**Анализ работы методического объединения учителей гуманитарного цикла**

**за 2017-2018 учебный год.**

Методическое объединение учителей гуманитарного цикла в 2017-2018 учебном году продолжало работу по **теме «Формирование универсальных учебных действий обучающихся в урочной и внеурочной деятельности на уроках гуманитарного цикла как ресурс повышения качества образования в условиях перехода на ФГОС нового поколения».**

**Цель работы МО**: повышение профессиональной компетенции педагогов для эффективного введения ФГОС ООО.

**Задачи работы**:

- организация работы над методической темой;

- создание условий эффективного методического сопровождения участников педагогического процесса по введению ФГОС ООО;

- совершенствование педагогического мастерства учителей по овладению новыми образовательными технологиями в условиях перехода на ФГОС через организацию и проведение различных мероприятий по обмену опытом;

- совершенствование работы учителей с разными категориями обучающихся на основе личностно-ориентированного подхода;

- содействие раскрытию творческого потенциала обучающихся через уроки, внеурочную деятельность и внеклассную работу, кружковую деятельность;

- организация системной подготовки к ГИА по предметам гуманитарного цикла.

**Основные направления научно-методической работы МО учителей русского языка и литературы:**

- организационно-методическая деятельность;

- учебно-методическая работа;

- научно-методическая, инновационная и опытно-экспериментальная работа;

- развитие педагогической инициативы и творчества на основе работы с педагогическим опытом;

- обеспечение условий для непрерывного совершенствования профессионального мастерства;

- информационное обеспечение учебной деятельности, издательская деятельность;

- диагностико - аналитическое сопровождение деятельности МО.

Деятельность МО в 2017-2018 учебном году строилась в соответствии с планом работы, общешкольной методической темой. Работа над индивидуальными темами и единой методической темой представляет собой систему непрерывного образования педагогов и играет значительную роль в совершенствовании содержания, технологий обучения предмету и повышения результативности обучения. В основном поставленные перед педагогами задачи были реализованы. Деятельность учителей была активной, разнообразной и эффективной.

В состав МО входит четыре педагога: Груненкова Н.В., Беляева В.Н., Галитбарова И.М, Паршина С.А. Все имеют высшее педагогическое образование, систематически проходят **курсовую подготовку**, направленную на повышение профессионального мастерства:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Ф.И.О учителя** | **Название курсов** | **Место прохождения** | **Форма обучения** | **Организация дополнительного образования.** |
| 1. | Груненкова Н.В. | «Подготовка председателей, заместителей председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ по программам среднего общего образования в 2018 году»  № 414 | г. Ханты-Мансийск | Очно-заочная, с использованием дистанционных образовательных технологий. | АУ «Институт развития образования» |
| 2. | Груненкова Н.В. | «Подготовка организаторов в аудитории ППЭ в основной период 2018 года»  № db3ad5a0-577e-11e8-8a9b-773f75183f89 | г. Ханты-Мансийск | Заочная | Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки |
| 3 | Галитбарова И.М | «Подготовка организаторов в аудитории ППЭ в основной период 2018 года». | г. Ханты-Мансийск | Заочная | Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки |
| 4 | Беляева В.Н. | Подготовка членов РГЭК, привлекаемых при проведении ГИА по образовательным программам основного общего образования. | г. Ханты-Мансийск | Заочная | Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки |
| 5 | Беляева В.Н. | Подготовка членов ГЭК,  задействованных при проведении ГИА в ППЭ  в основной период 2018 года  № fe51dbd0-579f-11e8-86a7-09dd956e6fdf | г. Ханты-Мансийск | Заочная | Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки |
| 6 | Паршина С.А. | «Подготовка организаторов в аудитории ППЭ в основной период 2018 года» | г. Ханты-Мансийск | Заочная | Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки |

**Участие в вебинарах.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Тема вебинара** | **Номер свидетельства** | **ФИ педагога** |
| 1. | «Организация воспитательной работы в образовательных учреждения в условиях реализации ФГОС». | № 184-000015147 | Груненкова Н.В. |
| 2 | «Итоговое собеседование по русскому языку  в 9 классе: стратегия и тактика подготовки». | № WB-C-122592 | Беляева В.Н. |

**Участие в педагогических тестированиях.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Тема тестирования** | **Номер свидетельства** | **ФИ педагога** |
| **1** | Современные образовательные технологии в реализации ФГОС. Технология продуктивного чтения как основа формирования читательской культуры. | Cертификат отличия II степени | Беляева В.Н. |

Для решения поставленных задач в течение учебного года было проведено 7 заседаний МО. Тематика заседаний соответствовала теме МО и поставленным задачам. Заседания были тщательно подготовлены и продуманы, выступления и выводы основывались на анализе, практических результатах, позволяющим сделать методические обобщения.

Заседание № 1.

Тема «Анализ работы МО учителей гуманитарного цикла за 2016-2017 учебный год»;

Заседание № 2.

Тема «Организация предметной недели МО учителей гуманитарного цикла»;

Заседание № 3.

Тема **«**Современные формы планирования урока в свете ФГОС»;

Заседание №4.

Тема **«**Подведение итогов учебной и внеучебной деятельности за период 1 четверти»;

Заседание № 5.

Тема **«**Технология формирующего оценивания (новые формы оценки результатов ФГОС»;

Заседание № 6.

Тема «Использование мультимедийных проектов как условие формирования коммуникативных способностей обучающихся старших классов»;

Заседание № 7.

Тема «Эстетическое воспитание в развитии личности учащихся при организации внеурочной деятельности в свете ФГОС ООО».

***Вывод:*** вынесенные вопросы на заседаниях МО соответствовали поставленным в начале учебного года цели и позволили в полном объёме решить поставленные задачи.

Роль методической работы возрастает в современных условиях в связи с необходимостью использовать новые методики, приемы, технологии обучения. Поставленные задачи решались через совершенствование методики проведения уроков, индивидуальной и групповой работы со слабоуспевающими и одаренными обучающимися, коррекции знаний обучающихся на основе диагностической деятельности учителя, развития способностей и природных задатков обучающихся, ознакомления учителей с новой педагогической и методической литературой.

Каждый учитель-предметник в соответствии с выбранными УМК, рекомендованными Министерством образования РФ, составил рабочие программы. Все программы соответствуют обязательному минимуму содержания образования: предусмотрены региональный компонент, практическая часть, уроки развития речи (русский язык и литература), уроки внеклассного чтении (литература). Все программы пройдены в полном объёме.

В 2017 -2018 учебном году педагоги использовали в работе авторские программы:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ФИО педагога** | **Название программы** | **Автор программы** | **Рецензия**  **(при наличии)** |
| Груненкова Н.В., Беляева В.Н. | Программа внеурочной деятельности «Юный исследователь».  обучающихся 5-9 классов  на 2015-2020 годы. | Груненкова Н.В., Беляева В.Н. | Рецензент: Е.И. Бреусова, доцент кафедры филологического образования и журналистики ГОУ ВПО ХМАО-Югры «Сургутский государственный педагогический университет», 27.04. 2015 г. |
| Груненкова Н.В | Учебная рабочая программа  элективного курса по русскому языку для 11-х классов «Курс практической грамотности» (подготовка к ЕГЭ) | Беляева В.Н. |  |
| Беляева В.Н. | Программа внеурочной деятельности «Мастерская владения речью» для 5-9 классов. | Беляева В.Н. |  |
| Груненкова Н.В | Актерское мастерство и сценическая речь» | Груненкова Н.В |  |
| Груненкова Н.В | «Юный журналист» | Груненкова Н.В  Беляева В.Н. |  |

Педагоги МО в воспитательно-образовательном процессе активно используют следующие педагогические технологии:

- здоровьесберегающии технологии;

- технологию личностно-ориентированного обучения;

- технологию «Развитие критического мышления через чтение и письмо»;

- технологию «Дебаты»;

- технологию проектной деятельности;

- технологию исследовательской деятельности;

- информационно-коммуникационные технологии;

- технологию проблемного обучения;

- технологию творческих мастерских;

- технологию «Портфолио».

Учителя широко использовали ТСО на уроках, продолжалось накопление и систематизация наглядного, дидактического и раздаточного материалов. Создано большое количество презентаций к урокам и печатного материала по предметам в форме контрольных, самостоятельных, тестовых работ; некоторые из них выполнены с использованием ИКТ в форме игр-презентаций. Во всех учебных кабинетах имеется необходимый материал для работы: дидактический материал, различные словари, иллюстративный материал, карточки для индивидуальной работы, словари (толковые, орфографические, лингвистические, фразеологические и др.), хрестоматии, справочники.

Педагогами МО отрабатывались нетрадиционные формы проведения уроков: диспуты, круглые столы, конференции, уроки-исследования, уроки с применением групповой работы, с мультимедийным сопровождением, использованием компьютерных технологий. Такие уроки увлекали ребят, побуждали их к самообразованию, к чтению текстов художественных произведений, создавали для детей ситуацию возможности высказать свою точку зрения.

Следует отметить, что большинство обучающихся осознают необходимость изменения организации образовательного процесса, понимают сущность модернизации школьного образования, введения ФГОС ООО. Ответы обучающихся свидетельствуют о понимании ими изучаемых понятий, об осознании и установлении межпонятийных связей, об умении применять изученные знания в новых условиях при выполнении нестандартных заданий.

В методическом объединении проводился стартовый, рубежный и итоговый контроли по русскому и английскому языку, истории и обществознанию.

**Результаты мониторинга учебных достижений за 2017-2018 учебный год**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Входящий мониторинг | | Мониторинг за  I полугодие | | Мониторинг за  год | |
| Качество | Общ.  усп - сть | Качество | Общ.  усп - сть | Качество | Общ.  усп - сть |
| **Русский язык** | | | | | | |
| 5 | 49% | 67% | 24% | 100% | 62% | 100% |
| 6 | 60% | 92% | 61% | 100% | 78% | 100% |
| 7 | 84% | 100% | 84% | 100% | 96% | 100% |
| 8 | 64% | 100% | 75% | 100% | 75% | 100% |
| 9 | 40% | 80% | 60% | 100% | 60% | 100% |
| **Итого** | **59%** | **87%** | **61%** | **100%** | **74%** | **100%** |
| 10 | 40% | 85% | 80% | 100% | 63% | 92% |
| 11 | 80% | 80% | 80% | 100% | 100% | 100% |
| **Итого** | **60%** | **83%** | **80%** | **100%** | **82%** | **96%** |
| **История** | | | | | | |
| 5 | 53% | 100% | 87% | 100% | 79% | 100% |
| 6 | 56% | 92% | 83% | 93% | 70% | 100% |
| 7 | 61% | 87% | 72% | 100% | 73% | 100% |
| 8 | 50% | 100% | 50% | 90% | 75% | 100% |
| 9 | 52% | 92% | 96% | 100% | 84% | 100% |
| **Итого** | **54%** | **94%** | **78%** | **97%** | **76%** | **100%** |
| 10 | 58% | 96% | 59% | 86% | 54% | 79% |
| 11 | 38% | 86% | 34% | 90% | 32% | 91% |
| **Итого** | **48%** | **91%** | **47%** | **88%** | **43%** | **85%** |
|  |  |  |  |  |  |  |

В течение года по предметам гуманитарного цикла проводились Всероссийские проверочные работы, результаты которых говорят о качественной работе педагогов МО гуманитарного цикла:

**Результаты всероссийских проверочных работ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **5 класс** | | | | **6 класс** | | | |
| **КЗ** | | **УО** | | **КЗ** | | **УО** | |
|  | Осень | Весна | Осень | Весна | Осень | Весна | Осень | Весна |
| Русский язык |  | 75% |  | 66 % |  | 50 % |  | 80 % |

В декабре 2017 г. Груненкова Н.В. и Беляева В.Н. проводили экспертизу экзаменационных материалов по литературе (сочинение) обучающихся 11 класса.

В феврале 2018 г. Груненкова Н.В. (эксперт) и Беляева В.Н.(экзаменатор) приняли участие в апробации устного собеседования по русскому языку в 9 классе.

**Обмен опытом осуществляется педагогами МО через публикации в электронных СМИ:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование работы, ее вид | Форма работы | Выходные данные  (с указанием страниц) | Автор |
| 1 | Разработка внеклассного мероприятия «Добрый мир сказок» | Публикация на сайте infourok.ru | <https://infourok.ru/>  № ДБ-1183618 | Беляева В.Н. |
| 2. | «Великая Отечественная война» (внеклассное мероприятие) | Росконкурс.РФ | Сертификат №181344 | Галитбарова И.М. |
| 3. | Методическая разработка по профессиональной ориентациии самоопределения обучающихся  «Будущее и мой выбор»  (11 класс) | Публикация на сайте infourok.ru | <https://infourok.ru/>  № ДБ-010013  (6 стр.) | Груненкова Н.В. |

Беляева В.Н.. приняла участие в районном семинаре «Гражданско-патриотическое воспитание обучающихся» (пгт.Талинка)

Груненкова Н.В приняла участие в VI районном фестивале «Методический калейдоскоп - 2018», ее разработка классного часа по профориентации заняла 1 место. Наталья Владимировна

В целях организации качественного отдыха обучающихся школы Беляева В.Н., Груненкова Н.В., Паршина С.А. выполняли работу воспитателей в летнем оздоровительном лагере «Возрождение».

В составе инициативной группы Беляева В.Н., Груненкова Н.В. выполнили сбор и систематизацию нормативно-правовых документов и методических материалов школьного сайта, итоги работы были представлены на районном фестивале «Методический калейдоскоп».

Беляева В.Н., Груненкова Н.В являлись организаторами районного фестиваля «Творчество народов Югры».

Груненкова Н.В принимала участие в августовском совещании работников образования Октябрьского района «Современное образование: новые требования, новые возможности, новая ответственность» (являлась организатором и презентовала сборник методических материалов по итогам VII районного фестиваля «Методический калейдоскоп» «Лучший опыт профессиональной ориентации и профессионального самоопределения образовательных организаций Октябрьского района».

В 2017-2018 учебном году с целью повышения интереса обучающихся к предметам, повышения статуса одаренных детей в школе, диагностирования учебных возможностей ребят были проведены школьные олимпиады по предметам гуманитарного цикла, по итогам которых победители приняли участие в районном туре.

В следующем учебном году учителям гуманитарного цикла следует продолжить работу по совершенствованию системы раннего выявления и поддержки способных и одаренных детей, создавая им режим особого благоприятствования как на уроках через индивидуализацию обучения, так и во внеурочное время через организацию работы предметных кружков и индивидуальную работу.

**Высокие результаты показали обучающиеся школы в XIV Международной Олимпиаде по основам наук в Российской Федерации в 2017-18 уч. году**

**Русский язык.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | I тур | Альтенгоф Илья (6 кл.) | 46 б. (ПЛ) | Груненкова Н.В. |
| Гончарова Анастасия (5 кл.) |
| Барсукова Анастасия Сергеевна. (7 кл) | 50 б. (ПЛ) |
| Винарь Арина Игоревна (7 кл) | 58 б. (ПЛ) |
| Гринюк Карина Денисовна (7 кл) | 60 б. (ПЛ) |
| Груненков Владислав Евгеньевич (7 кл) | 61 б. (ПЛ) |
| Сидорова Ульяна Ивановна (7 кл) | 27 б. (ПЛ) |
| Шибаков Евгений Дмитриевич (7 кл) | 64 б. (ПЛ) |
| Богданов Семен Викторович (10 кл) | 86 б. (ПЛ) |
| Доронин Всеволод Михайлович (10 кл) | 71 б. (ПЛ) |
| Иваненко Мария Степановна (10 кл) | 64 б. (ПЛ) |
| Барсукова Ксения Сергеевна (11 кл) | 90 б. (ПЛ) |
| Караваева Алина Аркадьевна (11 кл) | 40 б. (ПЛ) |
| Попова Влада Александровна (11 кл) | 89 б. (ПЛ) |
| Черемных Полина Владимировна (11 кл) | 76 б. (ПЛ) |
| 2 | I тур | Тутынина Мария Александровна (5 кл.) | 63 б. (ПЛ) | Беляева В.Н. |
| Тутынина Лана (8 кл) | 69 б. (ПЛ) |
| Киш Максим (8 кл) | 58 б. (ПЛ) |
| Гончарова Александра Андреевна (9 кл.) | 95 б. (ПЛ) |
| Гончарова Маргарита Александровна (9 кл.) | 35 б. (ПЛ) |
| Королькова Полина Александровна (9 кл.) | 73 б. (ПЛ) |
| Мышкин Сергей Александрович (9 кл.) | 55 б. (ПЛ) |
| Ярков Александр Александрович (9 кл.) | 35 б. (ПЛ) |
| **Обществознание** | | | | |
| 3 | I тур | Винарь Арина Игоревна(7 кл) | 97 б. (ПЛ) | Галитбарова И.М. |
| Черевко Захар Сергеевич(7 кл) | 85 б. (ПЛ) |
| Тутынина Лана Александровна(8 кл) | 83 б. (ПЛ) |
| Барсукова Ксения Сергеевна(11 кл) | 82 б. (ПЛ) |
| Беззубов Дмитрий Сергеевич(11 кл) | 65 б. (ПЛ) |
| Попова Влада Александровна(11 кл) | 91 б. (ПЛ) |
|  |  |
| **Русский язык.** | | | | |
| 4 | II тур. | Альтенгоф Илья (6 кл.) | Диплом II ст. | Груненкова Н.В. |
| Винарь Арина Игоревна (7 кл) | Диплом I ст. |
| Гринюк Карина Денисовна (7 кл) | Диплом III ст. |
| Груненков Владислав Евгеньевич (7 кл) | Диплом II ст. |
| Сидорова Ульяна Ивановна (7 кл) | Диплом II ст. |
| Шибаков Евгений Дмитриевич (7 кл) | Диплом III ст. |
| Барсукова Анастасия Сергеевна. (7 кл) | Диплом I ст. |
| Богданов Семен Викторович (10 кл) | Диплом II ст. |
| Доронин Всеволод Михайлович (10 кл) | Диплом III ст. |
| Иваненко Мария Степановна (10 кл) | Диплом I ст. |
| Барсукова Ксения Сергеевна (11 кл) | Диплом II ст. |
| Караваева Алина Аркадьевна (11 кл) | Диплом участника |
| Попова Влада Александровна (11 кл) | Диплом I ст. |
| Черемных Полина Владимировна (11 кл) | Диплом II ст. |  |
| 5 | II тур. | Тутынина Мария Александровна (5 кл.) | Диплом 1 степени | Беляева В.Н. |
| Тутынина Лана Александровна (8 кл) | Диплом 1 степени |
| Киш Максим Михайлович(8 кл) | Диплом 1 степени |
| Королькова Полина Александровна (8 кл) | Диплом 2 степени |
| Гончарова Александра Андреевна(8 кл) | Диплом 2 степени |
| **Обществознание.** | | | | |
| 6 | II тур. | Винарь Арина Игоревна(7 кл) | Диплом 2 степени | Галитбарова И.М. |
| Черевко Захар Сергеевич(7 кл) | Диплом 2 степени |
| Тутынина Лана Александровна(8 кл) | Диплом 2 степени |
| Доронин Всеволод Михайлович (10 кл) | Диплом 2 степени |
| Иваненко Мария Степановна (10 кл) | Диплом 3 степени |
| Барсукова Ксения Сергеевна (11 кл) | Диплом 2 степени |
| Беззубов Дмитрий Сергеевич(11 кл) | Диплом 3 степени |
|  |  | Попова Влада Александровна(11 кл) | Диплом 2 степени |  |
| **Русский язык** | | | | |  | Попова Влада Александровна(11 кл) |
| 7 | III тур. | Тутынина Мария Александровна (5 кл.) | Диплом 2 степени | Беляева В.Н. |
| Тутынина Лана Александровна (8 кл) | Диплом 2 степени |
| Киш Максим (8 кл) | Диплом 2 степени |
| Королькова Полина (8 кл) | Диплом 2 степени |
| Гончарова Александра (8 кл) | Диплом 1 степени |
| 8 | III тур. | Альтенгоф Илья (6 кл.) | Диплом участника | Груненкова Н.В. |
| Винарь Арина Игоревна (7 кл) | Диплом 3 степени |
| Гринюк Карина Денисовна (7 кл) | Диплом участника |
| Груненков Владислав Евгеньевич (7 кл) | Диплом 2 степени |
| Сидорова Ульяна Ивановна (7 кл) | Диплом 3 степени |
| Шибаков Евгений Дмитриевич (7 кл) | Диплом участника |
| Барсукова Анастасия Сергеевна. (7 кл) | Диплом 3 степени |
| Богданов Семен Викторович (10 кл) | Диплом 3 степени |
| Доронин Всеволод Михайлович (10 кл) | Диплом 3 степени |
| Иваненко Мария Степановна (10 кл) | Диплом 3 степени |
| Попова Влада Александровна(11 кл) | Диплом 3 степени |
|  |  | Черемных Полина Владимировна (11 кл) | Диплом 3 степени |  |
| **Обществознание.** | | | | |
| 9 | III тур. | Тутынина Лана Александровна(8 кл) | Диплом 3 степени | Галитбарова ИМ |
| Доронин Всеволод Михайлович (10 кл) | Диплом 3 степени |
| Беззубов Дмитрий Сергеевич(11 кл) | Диплом 3 степени |
| Попова Влада Александровна(11 кл) | Диплом 2 степени |

В школе функционирует школьное научное общество учащихся «Поиск», в котором принимают участие педагоги МО :

|  |  |
| --- | --- |
| **Направление** | **Руководитель** |
| Краеведение | Галитбарова И.М. |
| Духовно-нравственное | Беляева В.Н.  Груненкова Н.В. |

**Под руководством педагогов МО обучающиеся участвуют в проектной, исследовательской деятельности:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Название мероприятия** | **Уровень** | **Участники** | **Руководители** | **Результат** |
| VIII Районная исследовательская конференция обучающихся младших классов «Юный изыскатель» | Муниципаль-ный | Летунов К., Шашмыркина А.,  Мусатова Н., учащиеся 5 класса | Груненкова Н.В. | II место |
| Парфенов В  Тутынина М. | Галитбарова И.М. | Участие |

Большинство обучающихся школы были вовлечены в мероприятия, посвящённые знаменательным датам, уроки-конференции, уроки мужества, уроки-проекты по предметам гуманитарного цикла, конкурсы различных уровней.

**Результаты участия обучающихся в конкурсной деятельности.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Название конкурса** | | **Участники** | **Результат** | **Педагоги** |
| **Муниципальный уровень** | | | | | |
| 1. | Районный конкурс творческих работ  «Предпринимательство сегодня» | Груненков В.  (номинация «Изобразительное искусство») | | I место | Груненкова Н.В. |
| Груненков В.  (номинация «Литературное творчество») | | II место |
| Доронин В. (номинация «Литературное творчество») | | II место |
| Иваненко М. (номинация «Литературное творчество») | | Участник |
| Караваева А. (номинация «Литературное творчество») | | Участник |
| 2. | Районный конкурс военного плаката, фотографии и видеороликов "Армия России - 20182 | Барсукова А.,  Винарь А.,  Гринюк К.,  Сидорова У.,  Груненков В.,  Шибаков Е.,  Черевко З. | | I место,  II место |  |
| 3. | Муниципальный конкурс ученических работ «Моя профессия - мой выбор» | Черевко З.,  Груненков В.,  Доронин В.,  Иваненко М.,  Богданов С.,  Караваева А. | | Результаты не подведены |
| 4. | XVI районная научная конференция  молодых исследователей научно-социальной программы «Шаг в будущее» | Черевко З. | | Участие | Паршина С.А |
| 5. | Районный конкурс творческих работ «Мы вместе, мы едины!» | Паршин С. | | Участник | Паршина С.А |
| **Окружной уровень** | | | | |  |
| 1. | Конкурс исследовательских работ "Угорское наследие" ("Тяжёлые годы лихолетья"). | | Барсукова А.,  Винарь А,  Груненков В. | Участие | Груненкова Н.В. |
| 2. | Регион. конкурс "Предпринимательство сегодня" | | Груненков В., Попова В. | Участие |
| 3. | Регион. конкурс "Голоса книг писателей Югры". | | Попова В. | II место |
| Черемных П. | III место |
| 4. | Регион. конкурс "Югра литературная". | | Кардаполова Е., Караваева А, Попова В., Черемных П. | Участие |
| 5 | Региональный конкурс "Югра литературная". | | Шевченко В  Мухетдинова В | сертификаты участников | БеляеваВ.Н. |
| 5. | III окружной конкурс на лучший видеоролик и печатный материал социальной направленности. | | Попова В.,  Черемных П. | Итоги не подведены | Груненкова Н.В. |
| 6. | Окружной конкурс чтецов стихотв. произведений, посвящённого Победе советского народа в Великой Отеч. войне. | | Черевко З.,  Попова В., Черемных П. | Итоги не подведены |
| 7. | Региональный конкурс «Югра литературная» | | Черевко З. | участие | Паршина С.А. |
| 8. | Региональный конкурс «Многовековая Югра» | | Черевко З. | участие | Паршина С.А. |
| 9. | Международный конкурс-выставка детского творчества «Красная книга глазами детей» | | Сергеева В.  Паршин С. | Нет итогов |
| 10 | Окружная конференция «Волдинские чтения – 2018» | | Барсукова А –  7 класс  Винарь А –  7 класс  Груненков В-  7 класс | Участие | Галитбарова И.М. |
| **Международный уровень. Всероссийский уровень.** | | | | |  |
| 1. | Межд. творч. конкурс "Портрет в живописи". | | Попова В. | I место | Груненкова Н.В. |
| 2. | III Международный конкурс «Мириады открытий» по английскому языку (Инфоурок) | |  | 4 победителя  1 призер  участники | Паршина С.А. |
| 3. | Всероссийская олимпиада по английскому языку (Мега-талант) | |  | 1 победитель  2 призера  2 участника |
| 4. | Всероссийский конкурс исследовательских работ «Сириус» | | Черевко З.  Тутынина М. | 2 место |
| 5. | Международный языковой конкурс «Какаду» английский язык | | Черевко Г. | I степень |
| Павлов В | II степень |
| Дейнеко К | I степень |
| Коскелайнен Н | I степень |
| Альтенгоф П | II степень |
| Паршин С | I степень |
| Сергеева В | II степень |
| Пичугина В | I степень |
| Гончарова А | I степень |
| Альтенгоф И | II степень |
| Черевко З | I степень |
| Груненков В | III степень |
| Тутынина Л | Сертификат |
| Попова В | II степень |
| Черемных П | II степень |
| Караваева А | II степень |
| 6 | Всероссийский художественный конкурс юных художников «Залп Авроры». | | Тутынина М-5 класс | Участие | Галитбарова И.М. |

**Педагоги приняли активное участие в мероприятиях профессиональной ориентации** в тесном сотрудничестве с социальными партнерами:администрацией сельского поселения Малый Атлым;муниципальным казённым учреждением «Центр культуры и библиотечного обслуживания»;«Межпоселенческой библиотекой»;муниципальным бюджетным учреждением культуры «Музейно-выставочный центр»;филиаом бюджетного учреждения «Октябрьская районная больница» в селе малый Атлым;ОМВД по Октябрьскому району.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Название мероприятия** | **Сроки проведения** |
| 1. | 9 Мая - День Победы. | Центр культуры и библиотечного обслуживания. |
| 2. | День призывника. | Администрация сельского поселения Малый Атлым. |

Педагоги используют в профориентационной работе следующие формы:

- встречи с выпускниками школы и студентами средних и высших учебных заведений;

- экскурсии на предприятия;

- классные часы, деловые игры, конкурсы и т.п.;

- клуб встреч со знаменитыми людьми;

- экспресс-пробы по выполнению простейших профессиональных операций.

***Вывод****:* внеклассная работа по предметам гуманитарного цикла способствовала развитию интереса у обучающихся к изучаемым предметам, повышению их образовательного уровня, развитию у детей самостоятельности и творчества, навыков научно-исследовательской деятельности, повышению уровня мотивации.

Велась работа и по ликвидации пробелов знаний у слабоуспевающих и отстающих: проводились дополнительные занятия по индивидуальным маршрутам. В течение всего учебного года учителя-предметники использовали различные формы работы: контроль за качеством знаний обучающихся, анализ ведения тетрадей, журналов, проведение открытых внеклассных мероприятий.

Особое внимание уделялось вопросу, касающегося подготовки обучающихся 9-11 классов к ОГЭ и ЕГЭ. Уровень подготовки обучающихся по русскому языку осуществлялся через пробные контрольные работы в форме ОГЭ.

**Анализ репетиционного экзамена по русскому языку в 9 классе показал следующее:**

Дата проведения – 11.05.04.2018 г.

Всего в классе – 5 обучающихся (100%).

Выполнили работу – 5 обучающихся (100%).

Форма работы – вариант контрольно-измерительных материалов.

***Перевод баллов в оценку.***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Общий балл | 0 - 14 | 15 - 24 | 25 – 33,  из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям  ГК1 - ГК4).  Если по критериям ГК1–ГК4 учащийся набрал менее 4 баллов, выставляется отметка «3». | 34 – 39,  из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям  ГК1 - ГК4).  Если по критериям ГК1–ГК4 учащийся набрал менее 6 баллов, выставляется отметка «4». |

***Результаты выполнения работы.***

|  |  |
| --- | --- |
| № | ФИО обучающегося |
| Тест  (всего 14 б.) | Изложение  и  Сочинение | Набрано баллов (40 б.) | Оценка |
| 1. | Гончарова А | 13 | 20 | 33 | 4 |
| 2. | Гончарова М | 11 | 14 | 25 | 3 |
| 3. | Королькова П | 10 | 24 | 34 | 5 |
| 4 | Мышкин С | 7 | 19 | 26 | 4 |
| 5 | Ярков А | 8 | 16 | 24 | 3 |

Успеваемость – 100%.

Качество – 60%.

Ошибки, допущенные обучающимися, при выполнении теста:

- определение верного варианта ответа, содержащего информацию, необходимую для обоснования ответа на вопрос - 1 обучающийся (20%);

- определение предложения, в котором средством художественной выразительности является сравнение - 1 обучающийся (20%);

- определение слова, в котором правописание суффикса определяется правилом «Правописание Н и НН в наречии» - 2 обучающийся (40%);

- замена словосочетания, построенного на основе согласования, синонимичным словосочетанием со связью управления - 1 обучающийся (20%);

- определение грамматической основы односоставного предложения - 2 обучающийся (40%);

- определение предложений, осложнённых обособленными обстоятельствами - 3 обучающихся (60%);

- определение количества грамматических основ в сложноподчинённом предложении - 1 обучающийся (20%);

- определение частей сложного предложения, связанными сочинительной связью - 2 обучающийся (40%);

- определение сложного предложения с бессоюзной частью между частями - 1 обучающийся (20%).

При заполнении бланков ответов были допущены следующие ошибки:

- при заполнении бланка ответов № 1 цифровые и буквенные значения не соответствовали образцу – 1 обучающихся (20%);

- при заполнении бланка ответов № 2 задания части С ответ записывался через строчку - 1 обучающихся (20%).

Традиционными в ОУ стали репетиционные экзамены по русскому языку в 11 классе.

Анализ экзаменационной работы по русскому языку за 2017- 2018 учебный год показал: все обучающиеся преодолели минимальный порог, 4 обучающихся набрали выше 70 баллов.

Пробные экзамен по обществознанию и истории в 11 классе показал хороший результат: 2 обучающихся набрали выше 65 баллов.

Все обучающиеся 9,11 классов допущены к государственной итоговой аттестации в 2017-2018 учебном году.

**Средний балл по русскому языку в 9 классе:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **2015-2016** | **2016-2017** | **2017-2018** |
| Русский язык | 4 | 4 | 4 |

**Оценки  по обществознанию в 9 классе:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Обществознание | **2017-2018** | | | |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
|  |  |  | 1 |  |

**Анализ результатов государственной итоговой аттестации**

**в 11 классе за последние 3 года**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | **Предмет** | **2015-2016** | **2016-2017** | **2017-2018** |
| 1 | Обществознание | 55 | 59 | 61 |
| 2 | Русский язык | 63 | 63 | 72 |

Ученица 11 класса, Попова В. Набрала 94 б. по русскому языку (учитель-Груненкова Н.В.) и 95 б. по обществознанию (учитель - Галитбарова И.М.).

***Вывод по итогам работы 2017-2018 учебного года МО учителей гуманитарного цикла.***

Анализ работы ШМО показал, что поставленные задачи выполнены, профессионализм педагогов растет, качество преподавания повышается за счет использования современных методов обучения.

Показателями успешной работы членов МО гуманитарного цикла можно считать:

- стабильные показатели успеваемости и повышение качества знаний обучающихся;

- сохранение положительной мотивации обучающихся;

- большой процент участия детей в олимпиадах и конкурсах различного уровней;

- системный подход к анализу и планированию своей деятельности;

***Рекомендации по работе в следующем учебном году:***

- продолжить работу по совершенствованию педагогического мастерства учителей, их профессионального уровня посредством:

                   - выступления на методических советах;

                   - выступления на педагогических советах;

                   - работы по теме самообразования;

                   - творческих отчётов;

                    - открытых уроков для учителей предметников;

                    - проведения недели гуманитарного цикла;

                    - участия в конкурсах педагогического мастерства;

                    - участия в вебинарах.

- продолжить работу по самообразованию, по оформлению своего портфолио, обогащению учебных кабинетов авторскими презентациями и другими ЦОРами, приготовлению раздаточно - дидактического материала и т. д.;

- продолжить работу по изучению, освоению и внедрению в практику передового опыта;

- продолжить проектную (индивидуальную и коллективную), исследовательскую деятельность;

- анализировать и обобщать опыт педагогов района в виде статей и рецензий на методические разработки, полученные от учреждений науки и культуры посредством сетевого взаимодействия;

- участвовать в подготовке и проведении кустовых и районных семинаров с целью обмена опытом;

- сосредоточить усилия МО на создании научной базы знаний у обучающихся выпускных классов для успешного поступления в учебные заведения по избранной специальности.

Руководитель МО Беляева В.Н.