**Анализ работы методического объединения учителей гуманитарного цикла**

 **за 2016-2017 учебный год.**

Методическое объединение учителей гуманитарного цикла в 2016-2017 учебном году продолжало работу по **теме «Формирование универсальных учебных действий обучающихся в урочной и внеурочной деятельности на уроках гуманитарного цикла как ресурс повышения качества образования в условиях перехода на ФГОС нового поколения».**

**Цель методической работы МО**: обеспечение методических условий для эффективного введения ФГОС ООО, подготовка учителей к работе по новым стандартам.

**Задачи методической работы**:

- организация работы над методической темой;

- создание условий эффективного методического сопровождения участников педагогического процесса по введению ФГОС ООО;

- совершенствование педагогического мастерства учителей по овладению новыми образовательными технологиями в условиях перехода на ФГОС через систему семинаров и обмен опытом;

- внедрение в практику работы всех учителей МО современных образовательных технологий, направленных на формирование компетентностей обучающихся, УУД;

- повышение профессиональной компетенции педагогов;

- совершенствование работы учителей с разными категориями обучающихся на основе личностно-ориентированного подхода;

- содействие раскрытию творческого потенциала обучающихся через уроки, внеурочную деятельность и внеклассную работу на основе новых образовательных технологий;

- организация системной подготовки к ГИА по предметам гуманитарного цикла.

**Основные направления научно-методической работы МО учителей русского языка и литературы:**

- организационно-методическая деятельность;

 - учебно-методическая работа;

- научно-методическая, инновационная и опытно-экспериментальная работа;

- развитие педагогической инициативы и творчества на основе работы с педагогическим опытом;

- обеспечение условий для непрерывного совершенствования профессионального мастерства;

- информационное обеспечение учебной деятельности, издательская деятельность;

 - диагностико - аналитическое сопровождение деятельности МО.

 Деятельность МО в 2016-2017 учебном году строилась в соответствии с планом работы МО, общешкольной методической темой, отражая работу по реализации задач на 2016 – 2017 учебный год. Работа над индивидуальными темами и единой методической темой представляет собой систему непрерывного образования педагогов и играет значительную роль в совершенствовании содержания, технологий обучения предмету и повышения результативности обучения. В основном поставленные перед МО задачи были реализованы. Деятельность учителей была активной, разнообразной и эффективной.

В состав МО входит четыре педагога: Груненкова Н.В., Беляева В.Н., Галитбарова И.М, Паршина С.А. Все имеют высшее педагогическое образование, систематически проходят **курсовую подготовку**, направленную на повышение профессионального мастерства:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Ф.И.О учителя | Название курсов | Место прохождения | Форма обучения | Организация дополнительного образования. |
| 1. | Беляева В.Н. | «Методические аспекты при изучении литературы «серебряного века» в современной школе»/ 108ч |  Г. Москва | Дистанционное | ООО Учебный центр «Профессионал». |
| 2 | «Методика подготовки к итоговой аттестации. Новые формы аттестации» / 24ч | г. Ханты-Мансийск | Дистанционное |  |
| 3 | Проектирование инклюзивной средыобразовательного учрежденияв рамках ФГОС |  Г. Москва | Дистанционное | Педаг. университет «Первое сентября» и Факультет педагогич. образования МГУ им. М.В.Ломоносова |
| 4 | Груненкова Н.В. | Проектирование инклюзивной средыобразовательного учрежденияв рамках ФГОС |  г. Москва | Дистанционное | Педаг. университет «Первое сентября» и Факультет педагогич. образования МГУ им. М.В.Ломоносова |
| 5 | "Подготовка председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ попрограммам основного общего образования в 2017 году по русскому языку"  | Г.Ханты-мансийск | Дистанционное | (РЦОИ) |
| 6 | Подготовка председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ попрограммам основного общего образования в 2017 году по литературе"  | Г.Ханты-мансийск | Дистанционное | (РЦОИ) |
| 6 | Паршина С.А. | Современный урок в контексте ФГОС, в том числе для детей с ОВЗ. | г. Казань | Дистанционное | ГАОУ ДПО «Институт развития образования Республики Татарстан» |

**Участие в вебинарах.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Тема вебинара** | **Номер свидетельства** | **ФИ педагога** |
| 1. | "Современные информационно-коммуниувционные технологии в образовании в условиях реализации ФГОС" (два академических часа) (Западно-сибирский межрегиональный образовательный центр). | 172-000002376 | Груненкова Н.В. |
| 2. | "Духовно-нравственное воспитание школьников в рамках реализации ФГОС" (два академических часа) (Западно-сибирский межрегиональный образовательный центр). | 173-000004522 173-000004528 | Груненкова Н.В.Беляева В.Н. |
| 3. | "Нормативно-правовые основы образовательного процесса в образовательной организации" (два академических часа) (Западно-сибирский межрегиональный образовательный центр). | 172-000002632 172-000002634 | Груненкова Н.В.Беляева В.Н. |

**Участие в конференциях:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Тема конференции** | **Номер свидетельства** | **ФИ педагога** |
| 1 | Инновационная деятельность учителя как основа развития современной школы. | Серия Г№726-15/2016 | Беляева В.Н. |

Для решения поставленных задач в течение учебного года было проведено 7 заседаний МО. Тематика заседаний соответствовала теме МО и поставленным задачам. Заседания были тщательно подготовлены и продуманы, выступления и выводы основывались на анализе, практических результатах, позволяющим сделать методические обобщения.

Заседание № 1.

Тема «Предметы русский язык и литература в структуре общего образования в соответствии с ФГОС основного общего образования второго поколения»;

Заседание № 2.

Тема «Работа с детьми, имеющими повышенную и пониженную мотивацию к обучению»;

Заседание № 3.

Тема «ФГОС в контексте государственной образовательной политики в сфере образования»;

Заседание №4.

Тема «Федеральный государственный образовательный стандарт второго поколения. Основные образовательные технологии в урочной деятельности как одно из условий повышения качества образования»;

Заседание № 5.

Тема «Специфика подготовки обучающихся к экзаменам с использованием активных форм обучения”;

Заседание № 6.

Тема «Проблема повышения качества образования в условиях внедрения ФГОС ООО»;

Заседание № 7.

Тема «Индивидуальная работа с обучающимися – необходимое условие качественного гуманитарного образования».

***Вывод:*** вынесенные вопросы на заседаниях МО соответствовали цели и позволили в полном объёме решить поставленные задачи.

Роль методической работы возрастает в современных условиях в связи с необходимостью использовать новые методики, приемы, технологии обучения. Поставленные перед педагогами задачи решались через совершенствование методики проведения уроков, индивидуальной и групповой работы со слабоуспевающими и одаренными обучающимися, коррекции знаний обучающихся на основе диагностической деятельности учителя, развития способностей и природных задатков обучающихся, ознакомления учителей с новой педагогической и методической литературой.

Каждый учитель-предметник в соответствии с выбранными УМК, рекомендованными Министерством образования РФ, составил рабочие программы. Все программы соответствуют обязательному минимуму содержания образования; предусмотрены региональный компонент, практическая часть, уроки развития речи (русский язык и литература), уроки внеклассного чтении (литература). Все программы пройдены в полном объёме.

В 2016 -2017 учебном году педагоги использовали в работе авторские программы:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ФИО педагога** | **Название программы** | **Автор программы** | **Рецензия** **(при наличии)** |
| Груненкова Н.В. | Программа внеурочной деятельности «Богатство и многообразие родного языка. (Обогащение словарного запаса обучающихся средствами художественной выразительности.)» | Груненкова Н.В. | Рецензент: кандидат педагогических наук, доцент кафедры ПиМНО Глазовского государственного педагогического института им. В.Г.Короленко. (09.01.2013 г.) |
| Груненкова Н.В., Беляева В.Н. | Программа внеурочной деятельности «Юный исследователь».обучающихся 5-9 классовна 2015-2020 годы. | Груненкова Н.В., Беляева В.Н. | Рецензент: Е.И. Бреусова, доцент кафедры филологического образования и журналистики ГОУ ВПО ХМАО-Югры «Сургутский государственный педагогический университет», 27.04. 2015 г.  |
| Беляева В.Н. | Учебная рабочая программаэлективного курса по русскому языку для 11-х классов «Курс практической грамотности» (подготовка к ЕГЭ) | Беляева В.Н. |  |

 Учителя МО широко использовали ТСО на уроках, продолжалось накопление и систематизация наглядного, дидактического и раздаточного материалов. Создано большое количество презентаций к урокам и печатного материала по предметам в форме контрольных, самостоятельных, тестовых работ; некоторые из них выполнены с использованием ИКТ в форме игр-презентаций. Во всех учебных кабинетах имеется необходимый материал для работы: дидактический материал, различные словари, иллюстративный материал, карточки для индивидуальной работы, словари (толковые, орфографические, лингвистические, фразеологические и др.), хрестоматии, справочники.

Педагогами МО отрабатывались нетрадиционные формы проведения уроков: диспуты, круглые столы, конференции, уроки-исследования, уроки с применением групповой работы, с мультимедийным сопровождением, использованием компьютерных технологий. Такие уроки увлекали ребят, побуждали их к самообразованию, к чтению текстов художественных произведений, создавали для детей ситуацию возможности высказать свою точку зрения.

В течение учебного года педагогами осуществлялось взаимопосещение уроков. Каждый учитель в среднем посетил по 5 уроков у своих коллег. Взаимопосещение уроков показало, что уровень профессионализма учителей растет. Кроме открытых уроков, администрацией школы посещались уроки в рабочем порядке по плану ВШК.

Следует отметить, что большинство обучающихся осознают необходимость изменения организации образовательного процесса, понимают сущность модернизации школьного образования, введения ФГОС ООО. Ответы обучающихся свидетельствуют о понимании ими изучаемых понятий, об осознании и установлении межпонятийных связей, об умении применять изученные знания в новых условиях при выполнении нестандартных заданий.

Основные цели посещения и контроля уроков:

- владение программным материалом и методикой обучения различных категорий обучающихся;

- классно-обобщающий контроль;

- подготовка к итоговой аттестации обучающихся;

- работа со слабоуспевающими и одаренными детьми.

*Вывод*: с целью повышения качества усвоения учебного материала учителя-предметники стремятся шире использовать потенциал учебно-познавательной деятельности обучающихся на уроке используют дифференцированный подход в процессе изложения нового материала, внедряют технологию опережающего обучения с использованием опорных схем, совершенствуют имеющиеся в методическом арсенале учителя приемы и методы работы по формированию учебно-познавательной деятельности обучающихся.

Основные направления контроля и тематики посещения уроков выбраны правильно, так как значительно улучшились качество преподавания, структура уроков и отбор необходимых форм и методов, применяемых учителями на уроках.

В методическом объединении успешно проводился стартовый, рубежный и итоговый контроли по русскому и английскому языку, истории и обществознанию. По результатам мониторинга ЗУН обучающихся можно сделать ***вывод*:** повышается качественная успеваемость по данным предметам. Самый высокий процент качества в 5, 6, 7, 10 классах по русскому языку, в 6, 10 кл - по обществознанию, 5, 6, 7 классах - по истории, 5-8,10 кл - по английскому языку. Наблюдается достаточная стабильность показателей по четвертям, что свидетельствует об объективности оценки ЗУН обучающихся педагогами МО.

В течение года по предметам гуманитарного цикла проводились Всероссийские проверочные работы, результаты которых говорят о качественной работе педагогов МО гуманитарного цикла:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Предмет | Результаты | ФИ педагога |
| 5 класс | История | Успеваемость-100%Качество -100% | Галитбарова И.М. |
| 5 класс | Русский язык |  | Груненкова Н.В. |
| 11 класс | История |  | Галитбарова И.М. |
| 8 класс | Региональная контрольная работа по русскому языку (ноябрь) | Успеваемость -100%Качество -80% | Беляева В.Н. |

В 2016-2017 учебном году Беляева В.Н. являлась экспертом при оценке деятельности образовательных организаций Октябрьского района (МКОУ «Комсомольская ООШ )

В декабре 2016 г Груненкова Н.В. и Беляева В.Н. проводили экспертизу экзаменационных материалов по литературе (сочинение) обучающихся 11 класса.

**Обмен опытом осуществляется педагогами МО через публикации в электронных СМИ:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование работы, ее вид | Форма работы | Выходные данные(с указанием страниц) | Автор |
| 1. | «Великая Отечественная война»(внеклассное мероприятие)  | Электронный ресурс | Росконкурс.РФСертификат№181344 |  Галитбарова И.М. |
| 2 | «И помнит мир спасенный, мир вечный мир живой…», посвященное освобождению узников фашистских концлагерей».  | Электронный ресурс | Росконкурс.РФСертификат №180063.2б. | Галитбарова И.М. |
| 3 | Внеклассное мероприятие по истории. 5 класс. «Знатоки Древней Греции», урок-игра «Участие граждан в политической жизни страны». 10 класс.  | Электронный ресурс | Размещен на сайте ОУ | Галитбарова И.М. |
| 4 | Разработка урока МХК «Своеобразие культур Древнего мира: Месопотамия, Древний Египет и Древняя Америка». | Электронный ресурс | info@mriro.ru | Беляева В.Н. |
| 5 | Итоговая контрольная работа по литературе. 10 класс. | Электронный ресурс | info@mriro.ru | Беляева В.Н. |
| 6 | Учебная рабочая программаэлективного курса по русскому языку для 11-х классов «Курс практической грамотности» (подготовка к ЕГЭ) | Электронный ресурс | info@mriro.ru | Беляева В.Н. |
| 7 | Самоанализ урока во 2 классе «В ванной паук» | Электронный ресурс | info@mriro.ru | Паршина С.А. |
| 8 | Технологическая карта урока для 7 класса «Выбор за тобой» |
| 9 |  Практико – ориентированный семинар «Тьюторское сопровождение педагога в межаттестационный период».(выступления на семинаре) |  | Печать в журнале «Педагогический калейдоскоп» (сборник научно-педагогических материалов) № 17 от 2016 г | Беляева В.Н.Груненкова Н.В. |

Члены МО приняли активное участие в организации и проведении районного практико – ориентированного семинара «Реализация плана мероприятий Концепции развития системы профессиональной ориентации молодежи и организации сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в Ханты-Мансийском автономном округе-Югре на 2016-2020 годы.

 Приняли участие в V районном фестивале «Методический калейдоскоп - 2017» на лучший сайт ОУ и методическую разработку занятия ( сайт МКОУ «Малоатлымская СОШ» занял 1 место, Беляева В.Н. и Груненкова Н.В. – участники фестиваля).

Груненкова Н.В. приняла участие в региональном конкурсе программ и методических материалов проф. ориентации «Время выбирать профессию» (классный час «Будущее и мой выбор»).

 Паршина С.А приняла участие в муниципальном конкурсе педагогического мастерства «Учитель года-2016» и стала победителем, по результатам районного конкурса вышла во 2 этап – региональный этап конкурса «Педагог года Югры-2017», стала лауреатом конкурса.

Беляева В.Н., Груненкова Н.В. являлись организаторами районного Фестиваля народов Югры.

Беляева В.Н., Груненкова Н.В. подготовили КИМ к ЕГЭ для родителей на Муниципальном уровне.

В 2016-2017 учебном году с целью повышения интереса обучающихся к предметам, повышения статуса одаренных детей в школе, диагностирования учебных возможностей ребят были проведены школьные олимпиады по предметам гуманитарного цикла, по итогам которых победители приняли участие в районном туре предметных олимпиад и показали высокие результаты:

|  |
| --- |
| **Всероссийская олимпиада школьников по русскому языку**  |
| Школьный этап. | Попова В.  | Победитель | Груненкова Н.В. |
| Черемных П..Барсукова К.,Кардаполова Е.,Караваева А. | Участие |
| Камышева С.Тутынина Л.Гончарова А.Королькова П | Участие | Беляева В.Н. |
| Муниципальный этап. | Попова В. | II место | Груненкова Н.В. |
| Черемных П..Барсукова К.,Кардаполова Е.,Караваева А. | Участие  |
| Окружной этап. | 1 (Попова В.) | Участие  |

По итогам муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку Попова Влада приняла участие в региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников, к сожалению, призового места нет.

В следующем учебном году учителям гуманитарного цикла следует продолжить работу по совершенствованию системы раннего выявления и поддержки способных и одаренных детей, создавая им режим особого благоприятствования как на уроках через индивидуализацию обучения, так и во внеурочное время через организацию работы предметных кружков и индивидуальную работу.

Беляева В.Н. участвовала в подготовке олимпиадных заданий для Всероссийской олимпиады школьников по литературе для 5- 11 классов, Груненкова Н.В. - в подготовке олимпиадных заданий для Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку для 5-6 классов.

**Высокие результаты показали обучающиеся школы в XIII Международной Олимпиаде по основам наук в Российской Федерации в 2016-17 уч. году**

**Русский язык.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | I тур | Савиных Яна (5 кл.) | Участие  | Груненкова Н.В. |
| Гончарова Анастасия (5 кл.) |
| Ломтев Антон (5 кл.) |
| Альтенгоф Илья (5 кл.) |
| Барсукова Анастасия (6 кл.) |
| Винарь Арина (6 кл.) |
| Груненков Владислав (6 кл.) |
| Гринюк Карина (6 кл.) |
| Шибаков Евгений (6 кл.) |
| Богданов Семён (9 кл.) |
| Сибагатуллина Анна (9 кл.) |
| Шмыров Александр (9 кл.) |
| Барсукова Ксения (10 кл.) |
| Кардаполова Евдокия (10 кл.) |
| Черемных Полина (10 кл.) |
| Караваева Алина (10 кл.) |
| Попова Влада (10 кл.) |
| Черняков Дмитрий (10 кл.) |
| Капелюх Всеслав (10 кл.) |
| 2 | I тур | Камышева София (7 кл\_ | участник | Беляева В.Н. |
| Тутынина Лана (7 кл) |
| Киш Максим (7 кл) |
| Королькова Полина (8 кл) |
| Гончарова Александра (8 кл) |
| Мухетдинова Валерия (11 кл) |
| Шевченко Валерия (11 кл) |
| Пестунова Анастасия (11 кл) |
| Альтенгоф Андрей (11 кл) |
| Максимова Анна (11 кл) |
| Жилко Алена (11 кл) |
| **История** |
| 3 | I тур | Гринюк Карина (6 кл) | участник | Галитбарова И.М. |
| Кардаполова Евдокия (10 кл) |
| Попова Влада  |
| Шевченко Валерия (11 кл) |
| **Обществознание** |
| 4 | I тур | Винарь Арина (6 кл) | участник | Галитбарова И.М. |
| Камышева София (7 кл) |
| Тутынина Лана (7 кл) |
| Кардаполова Евдокия (10 кл) |
| Попова Влада (10 кл) |
| Караваева Алина (10 кл) |
| Шевченко Валерия (11 кл) |
| **Английский язык** |
| 5 | I тур | Винарь Арина (6кл) | участник | Паршина С.А. |
| Тутынина Лана (7 кл) |
| **Русский язык.** |
| 6 | II тур. | Беззубов Дмитрий - 10 кл. | Диплом I ст., диплом I ст. | Груненкова Н.В. |
| Гасанова Эльвира - 10 кл. | Диплом I ст. |
| Ломтев А. (5 кл.) – 91 б. (БУ) | Диплом I ст. |
| Савиных Я. (5 кл.) – 82 б. (БУ) | Диплом I ст. |
| Груненков В. (6 кл.) – 75 б. (БУ) | Диплом II ст. |
| Винарь А. (6 кл.) – 89 б. (БУ) | Диплом I ст. |
| Барсукова А. (6 кл.) – 83 б. (БУ) | Диплом I ст. |
| Гринюк К. (6 кл.) – 82 б. (БУ) | Диплом I ст. |
| Попова В. (10 кл.) – 84 б. (БУ),92 б. (ПУ) | Диплом I ст.,диплом I ст |
| Черемных П. (10 кл.) – 83 б. (БУ),95 б. (ПУ) | Диплом I ст.,Диплом I ст. |
| Беззубов Д. (10 кл.) – 76 б. (БУ),89 б. (ПУ) | Диплом II ст.,диплом I ст. |
| Караваева А. (10 кл.) – 68 б. (БУ) | Диплом II ст. |
| Кардаполова Е. (10 кл.) – 42 б. (БУ) | Диплом III ст. |
| Барсукова К. (10 кл.) – 83 б. (БУ) | Диплом I ст. |
| 7 | II тур. | Тутынина Лана (7 кл) (БУ) | Диплом 1 степени | Беляева В.Н. |
| Камышева София (7 кл ) (БУ) | Диплом 1 степени |
| Киш Максим (БУ) (7 кл) | Диплом 1 степени |
| Тутынина Лана (7 кл) (ПУ) | Диплом 1 степени |
| Королькова Полина (8 кл) (ПУ) | Диплом 1 степени |
| Гончарова Александра (8 кл)(БУ) | Диплом 2 степени |
| Мухетдинова Валерия (11 кл)(ПУ) | Диплом 1 степени |
| Шевченко Валерия (11 кл)( (ПУ) | Диплом 1 степени |
| Пестунова Анастасия (11 кл)( ( ПУ) | Диплом 2 степени |
| Альтенгоф Андрей (11 кл)( ( ПУ) | Диплом 2 степени |
| Шевченко Валерия (11 кл)( (БУ) | Диплом 3 степени |
| Мухетдинова Валерия (11 кл)( (БУ) | Диплом 3 степени |
| Альтенгоф Андрей (11 кл)( (БУ) | Диплом 3 степени |
| Жилко Алена (11 кл)( (БУ) | Диплом 3 степени |
| **История** |
| 8 | II тур. | Кардаполова Евдокия (10 кл) БУ | Диплом 1 степени | Галитбарова И.М. |
|  |  | Попова Влада (10 кл) ПУ | Диплом 1 степени |
|  |  | Шевченко Валерия (11 кл) ПУ | Диплом 3 степени |
|  |  | Шевченко Валерия (11 кл) БУ | Диплом 3 степени |
| **Обществознание.** |
| 9 | II тур. | Винарь Арина (6 кл) ПУ | Диплом 1 степени | Галитбарова И.М. |
| Тутынина Лана (7 кл)БУ | Диплом 2 степени |
| Тутынина Лана (7 кл) ПУ | Диплом 1 степени |
| Кардаполова Евдокия (10 кл)БУ | Диплом 1 степени |
| Попова Влада (10 кл) ПУ | Диплом 1 степени |
| Шевченко Валерия (11 кл) БУ | Диплом 1 степени |
| Шевченко Валерия (11 кл) ПУ | Диплом 1 степени |
| **Русский язык** |
| 10 | III тур. | Тутынина Лана (7 кл) | Диплом 2 степени | Беляева В.Н. |
| Киш М (7 кл) | Диплом 2 степени |
| Камышева С (7 кл) | Диплом 2 степени |
| Гончарова А (8 кл) | Диплом 1 степени |
| Королькова П. (8 кл) | Диплом 2 степени |
| Альтенгоф А (11 кл) | Диплом 2 степени |
| Шевченко В (11 кл) | Диплом 1 степени |
| Мухетдинова В (11 кл) | Диплом 1 степени |
| Пестунова А (11 кл) | - |
| 3. | III тур. | Альтенгоф И. (5 кл.), | Диплом 1 степени | Груненкова Н.В. |
| Ломтев А. (5 кл.), | Диплом 2 степени |
| Савиных Я. (5 кл.), | Диплом 1 степени |
| Груненков В. (6 кл.), | Диплом 1 степени |
| Винарь А. (6 кл.), | Диплом 2 степени |
| Гринюк К. (6 кл.), | Диплом 2 степени |
| Попова В. (10 кл.), | Диплом 2 степени |
| Черемных П. (10 кл.), | Диплом 2 степени |
| Беззубов Д. (10 кл.), | Диплом 3 степени |
| Караваева А. (10 кл.), | - |
| Кардаполова Е. (10 кл.), | - |
| Барсукова К. (10 кл.) | - |
| **Обществознание.** |
| 4 | III тур. | Винарь А. (6 кл.) ВЛ | Диплом 2 степени | Галитбарова ИМ |
| Шевченко Валерия (11 кл) ВЛ | Диплом 2 степени |
| **III Международная Олимпиада по основам наук в РФ по литературе** |
| 1. | I тур | Кардаполова Е. (10 кл.) | Участие | Груненкова Н.В. |
| 2. | II тур | Кардаполова Е. (10 кл.) – 51 б. (БУ) | Диплом III ст. |

**Международная Олимпиада по основам наук в РФ по английскому языку.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 3 | II тур | Тутынина Л 7 кл | **ПУ** Диплом I степениБУ Диплом II степени | Паршина С.А. |

В школе функционирует школьное научное общество учащихся «Поиск», в котором принимают участие педагоги МО :

|  |  |
| --- | --- |
| **Направление** | **Руководитель** |
| Краеведение  | Галитбарова И.М. |
| Духовно-нравственное  | Беляева В.Н.Груненкова Н.В. |

**Под руководством педагогов МО обучающиеся участвуют в проектной, исследовательской деятельности:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Название мероприятия** | **Уровень** | **Участники** | **Руководители** | **Результат** |
| VII Районная исследовательская конференция обучающихся младших классов «Юный изыскатель» | Муниципаль-ный | Тутынина М | Паршина С.А. | Участие |
| Конкурс социальных проектов «Я гражданин России» | Груненков В., Киш М. | Груненкова Н.В. | I место |
| VI Окружная научная конференция «Новое поколение и общество знаний» | Региональный | Попова В. | Паршина С.А. | I место |

Большинство обучающихся школы были вовлечены в мероприятия, посвящённые знаменательным датам, уроки-конференции, уроки мужества, уроки-проекты по предметам гуманитарного цикла, конкурсы различных уровней.

**Результаты участия обучающихся в конкурсной деятельности.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Название конкурса** | **Участники**  | **Результат**  | **Педагоги** |
| **Муниципальный уровень** (межпоселковые конкурсы) |  |
| 1. | Муниц. конкурс "Если бы я был главой сельского поселения...". | Шевченко ЛМухетдинова ЛАльтенгоф А Бакшеев И  | 2 место1 место2 место участник | Беляева В.Н. |
| 2. | Муниц. творческий конкурс "Птицы Югры".  | Винарь А., Гринюк К., Черевко З. | Участие | Груненкова Н.В. |
| 3. | Муниц. конкурс "Если бы я был главой сельского поселения...". |  Беззубов Д., Попова В.,Винарь А., Груненков В; | I место |
| Гринюк К.  | IIместо |
| Черевко З., Сидорова У. | Участие |
| **Муниципальный уровень** |  |
| 1. | Муниц. конкурс "Если бы я был Президентом..." | Попова В. | I место | Груненкова Н.В. |
| 2. | Муниц. конкурс сочинений "Почему важно принимать участие в выборах". | Попова В.  | I место |
| Черемных П., Караваева А., Барсукова К. | Участие |
| 3. | Муниц. конкурс "Предпринимательство сегодня" (номинация "Литературное творчество"). | Груненков В. | I место |
| Попова В.  | II место |
| Черевко З.,Черемных П. | Участие |
| 4. | Муниципальный конкурс ученических работ "Моя профессия - мой выбор". | Попова В. | I место |
| Черемных П. | II место |
| Груненков В., Черевко З. | Участие |
| 5. | Муниципальный конкурс исследовательских работ "Я - гражданин России". | Груненков В., Киш М. | I место |
| 6 | Муниц. конкурс "Предпринимательство сегодня" (номинация "Литературное творчество"). | Тутынина Л -7 кл  | участник | БеляеваВ.Н. |
| 7 | Муниципальный конкурс ученических работ "Моя профессия - мой выбор". | Шевченко В- 11 клМухетдинова В- 11 клТутынина Л -7 кл - | УчастникУчастник3 место |
| 8 | Муниципальный этап окружного конкурса сочинений на тему: « Почему важно принимать участие в выборах». | Шевченко В- 11 клМухетдинова В- 11 кл | УчастникУчастник |
| 9 | Муниципальный конкурс «Голосуем всей семьей». | Камышева С-7 кл(рисунок) Попова В – 10 кл (стихотворение) | УчастникУчастник | Галитбарова И.М. |
| **Окружной уровень** |  |
| 1. | Конкурс исследовательских работ "Угорское наследие" ("Тяжёлые годы лихолетья").  | Барсукова А.,Винарь А,Груненков В. | Участие  | Груненкова Н.В. |
| 2. | Регион. конкурс "Предпринимательство сегодня" | Груненков В., Попова В. | Участие |
| 3. | Регион. конкурс "Голоса книг писателей Югры". | Попова В. | II место |
| Черемных П. | III место |
| 4. | Регион. конкурс "Югра литературная".  | Кардаполова Е., Караваева А, Попова В., Черемных П. | Участие |
| 5 | Регион. конкурс "Югра литературная".  | Шевченко В-11 клМухетдинова В -11кл | сертификаты участников | БеляеваВ.Н. |
| 5. | III окружной конкурс на лучший видеоролик и печатный материал социальной направленности. | Попова В.,Черемных П. | Итоги не подведены | Груненкова Н.В. |
| 6. | Окружной конкурс чтецов стихотв. произведений, посвящённого Победе советского народа в Великой Отеч. войне.  | Черевко З., Попова В., Черемных П. | Итоги не подведены |
| **Международный уровень** |  |
| 1. | Межд. творч. конкурс "Портрет в живописи". | Попова В. | I место | Груненкова Н.В. |
| 2 | III Международный конкурс «Мириады открытий» по английскому языку (Инфоурок) |  | 4 победителя 1 призеручастники | Паршина С.А. |
| 3 | Всероссийская олимпиада по английскому языку (Мега-талант) |  | 1 победитель2 призера2 участника |

**Педагоги приняли участие в мероприятиях, проводимых совместно с социальными партнёрами:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Название мероприятия**  |  **Сроки проведения** |
| 1. | 9 Мая - День Победы. | Центр культуры и библиотечного обслуживания. |
| 2. | День призывника. | Администрация сельского поселения Малый Атлым. |

***Вывод****:* внеклассная работа по предметам гуманитарного цикла способствовала развитию интереса у обучающихся к изучаемым предметам, повышению их образовательного уровня, развитию у детей самостоятельности и творчества, навыков научно-исследовательской деятельности, повышению уровня мотивации.

Велась работа и по ликвидации пробелов знаний у слабоуспевающих и отстающих: проводились дополнительные занятия по индивидуальным маршрутам. В течение всего учебного года учителя-предметники использовали различные формы работы: контроль за качеством знаний обучающихся, анализ ведения тетрадей, журналов, проведение открытых внеклассных мероприятий.

Традиционным в школе стало посещение уроков в 4 классе в течение апреля с целью соблюдения правил преемственности в обучении, воспитании и развитии.

Особое внимание уделялось вопросу, касающегося подготовки обучающихся 9-11 классов к ОГЭ и ЕГЭ. Уровень подготовки обучающихся по русскому языку осуществлялся через пробные контрольные работы в форме ОГЭ.

**Анализ репетиционного экзамена по русскому языку в 9 классе показал следующее:**

Дата проведения – 04.04.2017 г.

Всего в классе – 5 обучающихся (100%).

Выполнили работу – 3обучающихся (60%).

Форма работы – вариант контрольно-измерительных материалов.

***Перевод баллов в оценку.***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Общий балл | 0 - 14 | 15 - 24 | 25 – 33,из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериямГК1 - ГК4).Если по критериям ГК1–ГК4 учащийся набрал менее 4 баллов, выставляется отметка «3». | 34 – 39,из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериямГК1 - ГК4).Если по критериям ГК1–ГК4 учащийся набрал менее 6 баллов, выставляется отметка «4». |

***Результаты выполнения работы.***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | ФИО обучающегося | Задания |
| Изложение (всего 7 б.) | Тест (всего 14 б.) | Сочинение (всего 9 б.) | Грамотность (всего 10 б.) | Набрано баллов (40 б.) | Оценка |
| 1. | Беляев Н.С. | 2 | 7 | 4 | 3 | 16(40%) | 3 |
| 2. | Богданов С.В. | 3 | 9 | 6 | 7 | 25(63%) | 4 |
| 3.  | Шмыров А.С. | 1 | 7 | 3 | 4 | 15 (38%) | 3 |

 Успеваемость – 100%.

Качество – 33%.

СОУ – 45%.

Ошибки, допущенные обучающимися, при выполнении теста:

- определение верного варианта ответа, содержащего информацию, необходимую для обоснования ответа на вопрос - 1 обучающийся (33%);

- определение предложения, в котором средством художественной выразительности является сравнение - 1 обучающийся (33%);

- определение слова, в котором правописание суффикса определяется правилом «Правописание Н и НН в наречии» - 1 обучающийся (33%);

- замена словосочетания, построенного на основе согласования, синонимичным словосочетанием со связью управления - 1 обучающийся (33%);

- определение грамматической основы односоставного предложения - 3 обучающийся (100%);

- определение предложений, осложнённых обособленными обстоятельствами - 3 обучающихся (100%);

- определение количества грамматических основ в сложноподчинённом предложении - 1 обучающийся (33%);

- определение частей сложного предложения, связанными сочинительной связью - 3 обучающийся (100%);

- определение сложного предложения с бессоюзной частью между частями - 1 обучающийся (33%).

При заполнении бланков ответов были допущены следующие ошибки:

- при заполнении бланка ответов № 1 цифровые и буквенные значения не соответствовали образцу – 2 обучающихся (66%);

- при заполнении бланка ответов № 2 задания части С ответ записывался через строчку - 2 обучающихся (66%).

**Анализ результатов репетиционного основного государственного экзамена по обществознанию показал следующее:**

Учитель:Галитбарова Ирина Михайловна

Дата проведения работы:28 апреля 2017г.

Тема контроля: выполнение тестов в формате ОГЭ-2017.

Цель контроля:проверить знания обучающихся.

Работу выполняла ученица 9 класса: Сибагатуллина Анна Эдуардовна.

Пробная тестовая работа формате ОГЭ-2017 состояла из двух частей, включающих в себя 31 задание. Часть 1 содержала 25 заданий с кратким ответом в виде цифры или последовательности цифр, часть 2 содержала 6 заданий с развёрнутым ответом. Эти задания требовали полного ответа, нужно было дать объяснение, обоснование, высказать и аргументировать мнение как автора, так и собственное. Максимальный балл за выполнение всех заданий экзаменационной работы составлял 39 баллов.

На выполнение экзаменационной работы по обществознанию отводилось 3 часа (180 минут), работа была представлена в одном варианте.

Содержание работы состояло из 6 основных разделов базового курса по обществознанию: «Человек и общество», «Сфера духовной культуры», «Экономика», «Социальная сфера», «Сфера политики и социального управления», «Право», что соответствует основным требованиям к уровню подготовки выпускников.

При выполнении пробной тестовой работы формате ОГЭ-2017 ученица показала следующие результаты:

Первая часть: из 25 заданий верно 19 – набрано 19(б).

Вторая часть: выполнено 6 заданий – набрано 6(б).

Всего набрано 24 (б).

Оценка 3 (удовлетворительно).

Замечаний при заполнении бланков нет.

**Вывод**: **все обучающиеся 9 класса преодолели нижнюю границу минимального первичного балла.**

Традиционными в ОУ стали репетиционные экзамены по русскому языку в 11 классе.

**Анализ экзаменационной работы по русскому языку за 2016- 2017 учебный год показал:**

Диагностическая работа состояла из 2 частей, 1 часть включала в себя 24 заданий с выбором ответа, задание части 2 включали в себя 1 задания с развернутым ответом (сочинение- рассуждение).

Результаты выполнения заданий:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п\п | Ф И ученика | №1 | №2 | №3 | №4 | №5 | №6 | №7 | №8 | №9 | №10 | №11 | №12 | №13 | №14 | №15 | №16 |
| 1 | Альтенгоф А | 2б | + | + | + | + | - | 5б | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| 2 | Бакшеев И | 2б | + | + | + | - | - | 5б | - | + | + | - | + | + | + | + | + |
| 3 | Береснев Н | 2б | + | + | + | - | - | 3б | - | + | + | - | - | + | + | - | + |
| 4 | Гасанов р | 2б | + | - | + | - | - | 3б | + | + | + | + | + | + | + | - | + |
| 5 | Гусев А | 2б | + | + | + | - | - | 5б | - | + | + | - | - | - | - | - | + |
| 6 | Жилко А | 1б | + | + | + | + | - | 3б | + | + | + | - | + | + | - | + | + |
| 7 | Максимова А | 2б | + | + | + | - | - | 4б | + | + | + | + | + | + | + | - | - |
| 8 | Мухетдинова В | 1б | + | + | + | + | - | 5б | + | + | + | + | + | - | + | + | + |
| 9 | Пестунова А | 0б | + | + | + | - | - | 4б | + | + | + | + | - | + | + | + | - |
| 10 | Савинова Н | 2б | - | + | + | + | - | 5б | + | - | + | + | + | + | + | + | + |
| 11 | Шевченко В | 2б | + | + | + | + | - | 5б | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| № п\п | Ф И ученика | №17 | №18 | №19 | №20 | №21 | №22 | №23 | №24 | Общее количество | Сочинение-рассуждение (с опорой на текст литературного произведения) |
| 1 | Альтенгоф А | + | + | - | + | + | + | + | 3б | 28 (52) | Зачтено |
| 2 | Бакшеев И | + | + | - | - | - | + | + | 3б | 25 (48) | Зачтено |
| 3 | Береснев Н | - | - | - | - | - | + | + | 2б | 16(38) | Зачтено (слабая работа) |
| 4 | Гасанов р | + | - | - | - | - | + | - | 1б | 18(40) | Зачтено(слабая работа)  |
| 5 | Гусев А | + | + | - | - | + | + | - | 1б | 17 (39) | Зачтено(слабая работа) |
| 6 | Жилко А | - | - | + | - | - | + | - | 3б | 20 (42) | Зачтено(слабая работа) |
| 7 | Максимова А | + | + | - | + | - | + | + | 2б | 21 (43) | Зачтено(слабая работа) |
| 8 | Мухетдинова В | + | + | + | - | - | + | + | 3б | 27 (50) | Зачтено |
| 9 | Пестунова А | - | + | + | - | - | + | - | 1б | 18(40) | Зачтено (слабая работа) |
| 10 | Савинова Н | - | + | - | - | - | + | + | 3б | 23 (46) | Зачтено  |
| 11 | Шевченко В | + | + | + | + | + | + | + | 3б | 30 (54) | Зачтено |

Типичные ошибки:

1. Выделить в тексте главную информацию -3
2. Вставить в предложение слово, соответствующее смыслу предложения -1
3. Определить значение слова из текста -1
4. Орфоэпические нормы -0
5. Исправить ошибку в лексическом значении слова-5
6. Исправить грамматическую ошибку в употреблении слова -11
7. Установить соответствие между предложениями и допущенными в них ошибками-5
8. Правописание корней с чередованием гласных – 3
9. Правописание гласных и согласных в приставках -1
10. Правописание суффиксов в разных частях речи - 0
11. Правописание не с разными частями речи -3
12. Слитное и раздельное написание предлогов, союзов, частиц – 3
13. Правописание –н-нн – в суффиксах – 0
14. Расстановка знаков препинания при однородных членах предложения – 2
15. Расстановка знаков препинания при обособленных определениях и обстоятельствах – 4
16. Расстановка знаков препинания при вводных словах- 2
17. Расстановка знаков препинания в сложном предложении – 4
18. Работа с текстом (соответствие содержания предложений тексту) -4
19. Определение стилей и типов текста- 6
20. Выписать из текста тропы – 7
21. Способы связи предложений в тексте -8
22. Знаки препинания в сложном предложении -3
23. Определить тропы и стилистические фигуры – 11

**Вывод**: все обучающиеся 11 класса преодолели нижнюю границу минимального первичного балла – 15. Один балл от минимального отделяет Береснева Н. и два балла – у Гасанова Р.

 Итоги пробного экзамена по русскому языку в 11 классе говорят о том, что у всех обучающихся удовлетворительно сформированы общеучебные умения и навыки, работа выполнена на высоком уровне у Шевченко В, Мухетдиновой В, Альтенгоф А.

Пробный экзамен по обществознанию в 11 классе показал хороший результат: Шевченко В. - 55 баллов.

Все обучающиеся 9,11 классов допущены к государственной итоговой аттестации в 2016-2017 учебном году.

***Вывод по итогам работы 2016-2017 учебного года МО учителей гуманитарного цикла.***

Анализ работы ШМО показал, что поставленные задачи, в основном, выполнены (не проведена предметная неделя), профессионализм педагогов растет, качество преподавания повышается за счет использования современных методов обучения.

Показателями успешной работы членов МО гуманитарного цикла можно считать:

- стабильные показатели успеваемости и повышение качества знаний обучающихся;

- сохранение положительной мотивации обучающихся;

- большой процент участия детей в олимпиадах и конкурсах различного уровней;

- системный подход к анализу и планированию своей деятельности;

 ***Рекомендации по работе в следующем учебном году:***

- продолжить работу по совершенствованию педагогического мастерства учителей, их профессионального уровня посредством:

                   - выступления на методических советах;

                   - выступления на педагогических советах;

                   - работы по теме самообразования;

                   - творческих отчётов;

                    - открытых уроков для учителей предметников;

                    - проведения недели гуманитарного цикла;

                    - участия в конкурсах педагогического мастерства;

                    - участия в вебинарах.

- продолжить работу по самообразованию, по оформлению своего портфолио, обогащению учебных кабинетов авторскими презентациями и другими ЦОРами, приготовлению раздаточно - дидактического материала и т. д.;

- продолжить работу по изучению, освоению и внедрению в практику передового опыта;

 - продолжить проектную (индивидуальную и коллективную), исследовательскую деятельность;

- анализировать и обобщать опыт педагогов района в виде статей и рецензий на методические разработки, полученные от учреждений науки и культуры посредством сетевого взаимодействия;

- участвовать в подготовке и проведении кустовых и районных семинаров с целью обмена опытом;

- сосредоточить усилия МО на создании научной базы знаний у обучающихся выпускных классов для успешного поступления в учебные заведения по избранной специальности.

Руководитель МО \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Беляева В.Н.