**Анализ работы методического объединения учителей гуманитарного цикла**

**за 2014-2015 учебный год.**

Методическое объединение учителей гуманитарного цикла в 2014-2015 учебном году работало по **теме «Внедрение новых образовательных стандартов в преподавание предметов гуманитарного цикла как условие обеспечения современного качества образования».**

**Цель работы МО:**  обеспечение методических условий для эффективного введения федерального государственного стандарта в основной школе, подготовка учителей к работе по стандартам второго поколения.

**Задачи работы МО:**

1. Изучение нормативно-правовой, методической базы по введению ФГОС ООО.
2. Повышение уровня профессиональной подготовки учителя через систему семинаров, вебинаров, конференций, курсов повышения квалификации, в том числе дистанционные курсы, обмен опытом, самообразование.
3. Содействие раскрытию творческого потенциала обучающихся через уроки и внеклассную работу на основе новых образовательных технологий.
4. Организация системной подготовки к ГИА по русскому языку, иностранному языку, литературе, обществознанию, истории.

**Направления работы:**

1. Ориентация работы МО на национальный проект «Образование».
2. Использование учителями ИКТ, исследовательских, здоровьесберегающих, проблемных методов обучения.
3. Разработка с последующим применением эффективных методик тестирования, анализа и подготовки к ОГЭ, ЕГЭ.
4. Повышение грамотности письменной и устной речи обучающихся, расширение словарного запаса.
5. Повышение результативности личностно-ориентированного образования.
6. Планирование и проведение заседаний МО в форме конструктивного диалога с целью обобщения и обмена опытом работы по переходу на ФГОС.
7. Способствование развитию духовно-нравственного и гражданско-патриотического воспитания.
8. Повышение мотивации к изучению предметов гуманитарного цикла через вовлечение в различные виды урочной и внеурочной деятельности: проведение конкурсов, внеклассных мероприятий и т.д.

Деятельность МО в 2014-2015 учебном году строилась в соответствии с планом работы МО, общешкольной методической темой, отражая работу по реализации задач на 2014 – 2015 учебный год. Работа над индивидуальными темами и единой методической темой представляет собой систему непрерывного образования педагогов и играет значительную роль в совершенствовании содержания, технологий обучения предмету и повышения результативности обучения. В основном поставленные перед МО задачи были реализованы. Деятельность учителей была активной, разнообразной и эффективной.

В состав МО входит четыре педагога: Груненкова Н.В., Беляева В.Н., Галитбарова И.М, Рязанова Е.М.. Все имеют высшее педагогическое образование, систематически проходят курсовую подготовку, направленную на повышение профессионального мастерства.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Ф.И.О учителя | Название курсов | Место прохождения | Форма обучения | Организация дополнительного образования. |
| 1. | Галитбарова И.М. | «Использование активных методов обучения на уроках обществознания». | Г. Москва | Дистанционное | Педаг. университет «Первое сентября» и Факультет педагогич. образования МГУ им. М.В.Ломоносова |
| 2. | Беляева В.Н. | «Искусствоведческие методики в преподавании МХК». | Г. Москва | Дистанционное | Педаг. университет «Первое сентября» и Факультет педагогич. образования МГУ им. М.В.Ломоносова |
| 3. | Груненкова Н.В. | «ФГОС: достижение личностных и метапредметных результатов (психолого-педагогический аспект)» (72 ч.). | Г. Москва | Дистанционное | Педаг. университет «Первое сентября» и Факультет педагогич. образования МГУ им. М.В.Ломоносова |
| 4 | Груненкова Н.В.,  Беляева В.Н | «Работа с одарёнными детьми в рамках ФГОС» (72 ч.). | С. Шеркалы Октябрьского района | Очно-заочная | АУДПО Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «ИРО». |

Педагогический опыт совершенствовался и в рамках МО. Это выступления на заседаниях МО с докладами по темам самообразования, освоение новых педагогических технологий, инновационная работа по предметам. Роль методической работы возрастает в современных условиях в связи с необходимостью использовать новые методики, приемы, технологии обучения. Поставленные перед педагогами задачи решались через совершенствование методики проведения уроков, индивидуальной и групповой работы со слабоуспевающими и одаренными обучающимися, коррекции знаний обучающихся на основе диагностической деятельности учителя, развития способностей и природных задатков обучающихся, ознакомления учителей с новой педагогической и методической литературой.

Каждый учитель-предметник в соответствии с выбранными УМК, рекомендованными Министерством образования РФ, составил рабочие программы. Все программы соответствуют обязательному минимуму содержания образования; предусмотрены региональный компонент, практическая часть, уроки развития речи (русский язык и литература), уроки внеклассного чтении (литература). Все программы пройдены в полном объёме.

Учителя МО работали и над совершенствованием кабинетной системы. Кабинеты оборудованы интерактивным оборудованием, документ-камерой. Широко использовались ТСО на уроках, продолжалось накопление и систематизация наглядного, дидактического и раздаточного материалов. Создано большое количество презентаций к урокам и печатного материала по предметам в форме контрольных, самостоятельных, тестовых работ; некоторые из них выполнены с использованием ИКТ в форме игр-презентаций. Во всех учебных кабинетах имеется необходимый материал для работы: дидактический материал, различные словари, иллюстративный материал, карточки для индивидуальной работы, словари (толковые, орфографические, лингвистические, фразеологические и др.), хрестоматии, справочники.

Педагогами МО отрабатывались нетрадиционные формы проведения уроков: диспуты, круглые столы, конференции, уроки-исследования, уроки с применением групповой работы, с мультимедийным сопровождением, использованием компьютерных технологий. Такие уроки увлекали ребят, побуждали их к самообразованию, к чтению текстов художественных произведений, создавали для детей ситуацию возможности высказать свою точку зрения.

В течение учебного года педагогами осуществлялось взаимопосещение уроков. Каждый учитель в среднем посетил по 5 уроков у своих коллег. Взаимопосещение уроков показало, что уровень профессионализма учителей растет. Кроме открытых уроков, администрацией школы посещались уроки в рабочем порядке по плану ВШК.

Следует отметить, что большинство обучающихся осознают необходимость изменения организации образовательного процесса, понимают сущность модернизации школьного образования, введения ФГОС ООО. Ответы обучающихся свидетельствуют о понимании ими изучаемых понятий, об осознании и установлении межпонятийных связей, об умении применять изученные знания в новых условиях при выполнении нестандартных заданий.

Основные цели посещения и контроля уроков:

- владение программным материалом и методикой обучения различных категорий обучающихся;

- классно-обобщающий контроль;

- подготовка к итоговой аттестации обучающихся;

- работа со слабоуспевающими и одаренными детьми.

*Вывод*: с целью повышения качества усвоения учебного материала учителя-предметники стремятся шире использовать потенциал учебно-познавательной деятельности обучающихся на уроке используют дифференцированный подход в процессе изложения нового материала, внедряют технологию опережающего обучения с использованием опорных схем, совершенствуют имеющиеся в методическом арсенале учителя приемы и методы работы по формированию учебно-познавательной деятельности обучающихся.

Основные направления контроля и тематики посещения уроков выбраны правильно, так как значительно улучшились качество преподавания, структура уроков и отбор необходимых форм и методов, применяемых учителями на уроках.

В методическом объединении успешно проводился стартовый, рубежный и итоговый контроли по русскому и английскому языку, истории и обществознанию. По результатам мониторинга ЗУН обучающихся можно сделать *вывод*: повышается качественная успеваемость по данным предметам. Самый высокий процент качества в 5, 10, 11 классах по русскому языку, в 10-11 - по обществознанию, английскому языку. Наблюдается достаточная стабильность показателей по четвертям, что свидетельствует об объективности оценки ЗУН обучающихся педагогами МО.

Преподаватели занимаются разработкой учебных программ по предметам гуманитарного цикла для курсов по выбору, программ внеурочной деятельности: учителями-предметниками Груненковой Н.В. и Беляевой В.Н. разработана программа внеурочной деятельности «Юный исследователь» для 5 - 9 классов на 2015 - 2020 г, получившая рецензию кандидата филологических наук, доцента кафедры филологического образования и журналистики ГОУ ВПО ХМАО-Югры «Сургутский государственный педагогический университет». Учителем английского языка Рязановой Е.М. разработана программа кружка «Занимательный английский» для обучающихся 1-4 классов с рецензией (2014-2015 уч.г.).

Обмен опытом осуществляется педагогами МО через публикации и участие в семинарах и конференциях:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование работы, ее вид | Форма работы | Выходные данные  (с указанием страниц) | Автор |
| 1. | Внеклассное мероприятие "Образ женщины в искусстве, живописи и музыке".  [Электронный ресурс] | Электронный ресурс | <http://festival.1september.ru/articles/655692/> | Груненкова Н.В., Беляева В.Н. |
| 2. | Развитие речи учащихся на уроках русского языка и литературе на основе личностно-ориентированного, деятельностного подхода (из опыта работы).  [Электронный ресурс] | Электронный ресурс | [http://festival.1september.ru/articles/655691/](http://festival.1september.ru/articles/655691/%20) | Груненкова Н.В. |

Груненкова Н.В. и Беляева В.Н. приняли участие в дискуссионной площадке "Филологические дисциплины в условиях введения ФГОС" на III межрегиональной Конференции по вопросам развития гуманитарного образования и роли русского языка в современных условиях «качественное филологическое образование-залог будущего страны».

Члены МО приняли активное участие в организации школьного семинара «Внеурочная деятельность школьника», заседании методических объединений учителей гуманитарного цикла школ южной группы Октябрьского района «Роль внедрения новых педагогических и информационных технологий в повышении качества образовательного процесса», на которых представили материал из своего опыта работы.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Мероприятие | Форма и тема выступления | Выступивший |
| 1. | Школьный семинар «Внеурочная деятельность школьника». | Доклад «Подготовка и презентация научно-исследовательских работ обучающихся и их презентация» | Галитбарова И.М. |
| Доклад Проектно-исследовательская деятельность - ведущий способ учебной деятельности. | Беляева В.Н. |
| Мастер-класс «Проект – способ познания действительности». | Груненкова Н.В. |
| 2. | Заседание методических объединений учителей гуманитарного цикла школ южной группы Октябрьского района «Роль внедрения новых педагогических и информационных технологий в повышении качества образовательного процесса» (10.12.14.). | «Особенности современного урока в свете требований ФГОС» (виды педагогических технологий). | Беляева В.Н. |
| Доклад «Применение метода проектов на уроках английского языка». | Рязанова Е.М. |
| «Применение технологии РКМЧП в воспитательно-образовательном процессе». | Груненкова Н.В. |

Для решения поставленных задач в течение учебного года было проведено 12 заседаний МО. Тематика заседаний соответствовала теме МО и поставленным задачам. Заседания были тщательно подготовлены и продуманы, выступления и выводы основывались на анализе, практических результатах, позволяющим сделать методические обобщения.

На заседаниях методического объединения рассматривались основные вопросы:

1. Анализ деятельности МО в 2013-2014 учебном году, знакомство с планом работы на 2013-2014 уч.год;

2. Согласование календарно-тематических планов, единые требования к календарно-тематическому планированию;

2. Анализ результатов итоговой аттестации по русскому языку в 2013-2014 учебном году.

3. Подготовка обучающихся к внутришкольным, муниципальным, Всероссийским олимпиадам по русскому языку, литературе, английскому языку, истории, обществознанию.

4. Государственная итоговая аттестация в 9 – 11 классах: основные проблемы и пути их решения; рассмотрение и утверждение экзаменационных материалов к промежуточной аттестации и переводным экзаменам по русскому языку в 10 классе.

5. Предметы гуманитарного цикла в структуре общего образования в соответствии с ФГОС ООО второго поколения.

6. ФГОС второго поколения в контексте государственной образовательной политики в сфере образования.

7. Проблема повышения качества образования в условиях внедрения ФГОС ООО.

8. Организация работы с обучающимися, имеющими высокую и низкую мотивацию к обучению.

9. Результаты обученности обучающихся по предметам гуманитарного цикла и т.д.

***Вывод:*** вынесенные вопросы на заседаниях МО соответствовали цели и позволили в полном объёме решить поставленные задачи.

В 2014-2015 учебном году с целью повышения интереса обучающихся к предметам, повышения статуса одаренных детей в школе, диагностирования учебных возможностей ребят были проведены школьные олимпиады по предметам гуманитарного цикла, по итогам которых победители приняли участие в районном туре предметных олимпиад, но, к сожалению, в прошедшем учебном году обучающиеся не заняли призовых мест.

Это можно объяснить тем, что в малокомплектной школе одни и те же обучающиеся принимают участие в различных мероприятиях, у них не всегда достаточно времени на их качественную подготовку. В будущем учебном году учителям гуманитарного цикла следует продолжить работу по совершенствованию системы раннего выявления и поддержки способных и одаренных детей, создавая им режим особого благоприятствования как на уроках через индивидуализацию обучения, так и во внеурочное время через организацию работы предметных кружков и индивидуальную работу.

Высокие результаты показали обучающиеся школы в третьем этапе XI Всероссийской дистанционной олимпиады УРФО:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Предмет** | **ФИ обучающегося** | **Класс** | **Результат** | **ФИО педагога** |
| 1 | Литература | Сибагатуллина А. | 7 кл | 1 место | Груненкова Н.В.,учитель русского языка и литературы. |
| 2 | Русский язык | Богданов С. | 7 кл | 2 место |
| Шмыров А. | 7 кл | 2 место |
| Барсукова К. | 8 кл | 2 место |
| Груненкова А. | 10 кл | 1 место |
| Павлова В. | 10 кл | 2 место |
| Дмитриева М. | 10 кл | 1 место |
| **3** | Обществознание | Киш М.  Дмитриева М. | 5 кл  10 кл | 2 место | Галитбарова И.М., учитель истории и обществознания |
| 4 | Русский язык | Тутынина Л | 5 кл | 1 место и  медаль за высокие результаты в решении трудных задач по русскому языку | Беляева В.Н., учитель русского языка и  литературы |
| Гончарова А. | 6 кл | 1 место |

Большинство обучающихся школы были вовлечены в мероприятия, посвящённые знаменательным датам, уроки-конференции, уроки мужества, уроки-проекты по предметам гуманитарного цикла, конкурсы различных уровней.

**Результаты участия обучающихся в конкурсах различных уровней под руководством Груненковой Н.В.:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Название мероприятия** | **ФИО участников** | **Результат** |
| **Всероссийский уровень** | | | |
| 1. | II Всероссийский блицтурнир по русскому языку «Без ошибок» | Богданов С.В. | Участие |
| Галитбаров С.С. | Участие |
| Караваева А.А. | Участие |
| Сибагатуллина А.Э. | Участие |
| Шмыров а.с. | Участие |
| 2. | Всероссийский конкурс рисунков «Опять весна душистая повеяла крылом» | Галитбаров С.С. | II место |
| 3. | Всероссийский конкурс сочинений «Письмо солдату» | Груненкова А.Е. | I место |
| Груненков В.Е. | II место |
| Уткина Н.А. | II место |
| Кардаполова Е.В. | III место |
| Масина М.Ю. | III место |
| Сибагатуллина А.Э. | III место |
| 4. | Всероссийский конкурс сочинений «Размышления у обелиска» | Груненкова А.Е. | I место |
| Караваева А.А. | I место |
| Дмитриева М.Ю. | III место |
| Масина М.Ю. | III место |
| Уткина Н.А. | III место |
| Доронина Я.М. | Участие |
| Павлова В.А. | Участие |
| **Региональный уровень** | | | |
| 1. | YII городской конкурс «В гармонии с природой» (номинации: «Литературное творчество», «Фото», «Живопись») | Груненков В.Е. | Участие |
| Галитбаров С.С. | Участие |
| Караваева А.А. | Участие |
| Груненкова А.Е. | Участие |
| Тутынина Л.А. | Участие |
| Уткина Н.А. | Участие |
| 2. | Окружной конкурс творческих работ «Служу России!» | Доронина Я.М. | Участие |
| 3. | Окружной конкурс литературного творчества «В честь Великой Победы» | Груненкова А.Е. | III место |
| Кардаполова Е.В. | Благодарственное письмо |
| Груненков В.Е. |
| **Муниципальный уровень** | | | |
| 1. | XII районная научная конференция молодых исследователей научно-социальной программы «Шаг в будущее» | Богданов С.В. | III место |
| 2. | Межпоселковый конкурс сочинений "Если бы я был главой, депутатом". | Груненкова А.Е. | I место |
| Галитбаров С.С. | II место |
| Барсукова К.С. | III место |
| Дмитриева М. | III место |
| Павлова В.А. | Участие |
| Беззубов Д.С. | Участие |
| Караваева А.А. | Участие |
| Кардаполова Е.В. | Участие |
| Доронина Я.М. | Участие |
| 3. | Районный конкурс детских рисунков "Рождественские чудеса" (номинации: "Крещение Господне", "Зимние забавы"). | Доронина Я.М. | I место |
| Груненкова А.Е. | I место |
| 4. | Муниципальный конкурс сочинений-эссе "Если бы я был депутатом". | Доронина Я.М. | I место |
| Груненкова А.Е. | Участие |
| 5. | Муниципальный конкурс сочинений "Предпринимательство сегодня" (номинации: "Изобразительное искусство", "Литературное творчество"). | Доронина Я.М. | I место |
| Павлова В.А. | II место |
| Груненкова А. | II место |
| Галитбаров С.С. | Участие |
| Караваева А. | Участие |
| Кардаполова Е. | Участие |
| Тутынина Л.А. | Участие |
| Груненков В.Е. | Участие |

**Результаты участия обучающихся в конкурсах различных уровней под руководством Беляевой В.Н.:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Название мероприятия** | **ФИО участников** | **Результат** |
| **Всероссийский уровень** | | | |
| 1. | II Всероссийский блицтурнир по русскому языку «Без ошибок» | Камышева С. | Участие |
| Гончарова А. | Участие |
| Королькова П. | Участие |
| Тутынина Л. | I место |
| 4. | Всероссийский конкурс сочинений «Размышления у обелиска» | Мухетдинова В. | III место |
| Шевченко В. | III место |
| Груненков В.Е. |  |
| **Муниципальный уровень** | | | |
| 1. | Межпоселковый конкурс сочинений "Если бы я был главой, депутатом". | Альтенгоф А. | Участие |
| Зиновьев И | II место |
| Мухетдинова В | Участие |
| 2. | Районный конкурс детских рисунков "Рождественские чудеса" (номинация "Зимние забавы"). | Королькова П. | Участие |
| 3. | Муниципальный конкурс сочинений "Предпринимательство сегодня" (номинации: "Литературное творчество", «Изобразительное искусство»). | Беляев Н. | Участие |
| Королькова П. | Участие |

**Результаты участия обучающихся в конкурсах различных уровней под руководством Рязановой Е.М.:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Название мероприятия** | **ФИО участников** | **Результат** |
| **Всероссийский уровень** | | | |
| 1. | VII Всероссийская олимпиада по английскому языку для 3-4 классов «Вот задачка» | Тутынина Л. | II место |
| Ломтев А. | II место |
| 2. | Конкурс творческих работ «Предпринимательство сегодня» (номинация «Изобразительное искусство»). | Камышева С | Участие |
| **Региональный уровень** | | | |
| 1. | Конкурс творческих работ «ХМАО Югре-84» | Камышева С. | Участие |
| **Муниципальный уровень** | | | |
| 1. | XII районная научная конференция молодых исследователей научно-социальной программы «Шаг в будущее» | Тутынина Л.  Киш М. | Участие |

**Результаты участия обучающихся в конкурсах различных уровней под руководством Галитбаровой И.М:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Название мероприятия** | **ФИО участников** | **Результат** |
| **Всероссийский уровень** | | | |
| 1. | Открытая Всероссийская интеллектуальная олимпиада  "Наше наследие", посвящённая 70-летию Победы в Великой Отечественной войне | Груненкова А. | I место |
| Дмитриева М. | II место |
| Доронина Я. | I место |
| 2. | XI Международная олимпиада по основам наук | Дмитриева М. | II место |
| **Муниципальный уровень** | | | |
| 1. | Районная конференция юных историков и краеведов «Тимофеевские чтения» («Всё для фронта, всё для победы!») | Груненкова А. | III место |

**Публикации обучающихся под руководством Груненковой Н.В.:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Название работы, её вид** | **Выходные данные** | **Автор** |
| 1. | «Если бы я была депутатом сельского поселения Малый Атлым» (статья) | Районное общественно-политическое издание "Октябрьские вести" | Груненкова А.Е. |
| 2. | ["Память сердца" (посвящен празднованию 70-летия со Дня Победы в Великой Отечественной войне)](http://project.1september.ru/works/609744) (сборник творческих работ обучающихся) | Электронные СМИ ("Портфолио" на сайте "Первое сентября")  <https://my.1september.ru/portfolio/> | Груненкова А.Е., Груненков В.Е.,  Уткина Н.А. |

С целью воспитания у обучающихся чувства патриотизма, долга перед Родиной и перед своей семьей, воспитание нравственности, ответственности за свои поступки Груненковой Н.В. и Белявой В.Н. было составлено и проведено общешкольного родительского собрание «Патриотизм: истоки и современность» в форме проблемно-ценностной дискуссии.

Мероприятие проходило в двух секциях:

- 5-7 классы (ответственная Беляева В.Н.);

- 9-11 классы (ответственная Груненкова Н.В.).

На родительском собрании присутствовали обучающиеся 5-11 классов (94%) и их родители (90%). В обеих секциях были подняты актуальные темы: «Ценности» современной молодёжи», «Понятия для всех и для каждого: «патриот», «патриотизм», «Воспитание патриотических качеств», «Служба в армии», «Обстановка в мире», «Наше окружение» - а также обсуждены проблемные ситуации. В первой секции родители обучающихся средних классов отвечали на вопросы викторины «История России». Во второй секции просмотрены видеофильм «Колыбель» (о безнадзорных детях, о детях, которые не нужны ни родителям, ни обществу) и видеоролик «Девять медалей» (подростки оскорбили ветерана ВО войны). В обеих секциях при подведении итогов мероприятия все присутствующие: обучающиеся и родители – высказали пожелания проводить в дальнейшем совместные мероприятия.

С целью развития познавательного интереса к русскому языку и литературе, истории и обществознанию, английскому языку через внеурочные формы работы, развитие ключевых компетенций, воспитание у обучающихся нравственной культуры и патриотизма была проведена в январе предметная неделя гуманитарных наук, посвящённая 200-летию со дня рождения М.Ю.Лермонтова.

   В ходе предметной недели   проведена серия урочных и внеурочных мероприятий, посвящённых юбилею Михаила Юрьевича: целостная система, интегрирующая разные аспекты образовательного процесса (актуализация межпредметных связей (интегрированные уроки), интеграция классной урочной и внеурочной работы, переход от отдельных этапов знаний, умений, навыков к обобщённым урокам литературы, что способствовало всестороннему, целостному осмыслению творчества великого человека - необычному явлению в истории русской отечественной литературы):

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование мероприятий** | **Сроки проведения** | **Классы** | **Ответственный** |
| 1 | Организация творческой группы по подготовке и проведению мероприятий. | 2 неделя декабря |  | Беляева В.Н., учитель русского языка и литературы. |
| 2 | Открытие предметной недели: внеклассное мероприятие «День матери». | 1-11 классы | Беляева В.Н.,  Груненкова Н.В., учителя русского языка и литературы. |
| 3 | Открытые интегрированные уроки русского языка и литературы. |  | Беляева В.Н.,  Груненкова Н.В., учителя русского языка и литературы. |
| 4 | Проведение на уроках литературы конкурса знатоков жизни и творчества М.Ю.Лермонтова «Лермонтовские знатоки». | 2-3 неделя декабря | 5-11 кл | Беляева В.Н.,  Груненкова Н.В., учитель русского языка и литературы. |
| 5 | Конкурс  презентаций «Вечно молод и вечно живой» в номинации «Лучшая электронная презентация по творчеству М.Ю.Лермонтова» | 3 неделя декабря | 8-11 кл | Беляева В.Н.,  Груненкова Н.В., учителя русского языка и литературы. |
| 6 | Конкурс «Лучший чтец произведений М.Ю.Лермонтова» | 3-4 неделя декабря | 5-11 классы | Беляева В.Н.,  Груненкова Н.В., учителя русского языка и литературы. |
| 7 | Выставка книг в школьной библиотеке М.Ю.Лермонтова и о поэте «Я лиру посвятил…» | 2-3 неделя декабря |  | Школьный библиотекарь Шмырова В.П. |
| 8 | Конкурс сочинений  по изученным произведениям М.Ю.Лермонтова. | 3-4 неделя декабря | 8,9, 11 классы | Беляева В.Н.,  Груненкова Н.В., учитель русского языка и литературы. |
| 9 | Конкурс чтецов среди обучающихся начальных классов «Недаром помнит вся Россия». | 3-4 неделя декабря | Нач. классы | Беляева В.Н., учитель русского языка и литературы.  Павленко С.А., учитель начальных классов. |
| 10 | Интеллектуальная игра по творчеству М.Ю. Лермонтова. | 3 неделя декабря | 5-8  классы | Рязанова Е.М., учитель английского языка.  Беляева В.Н., учитель русского языка и литературы. |
| 11 | Внеклассное мероприятие «Недаром помнит вся Россия…» | 3 неделя декабря | 9-11 классы | Груненкова Н.В., учитель русского языка и литературы. |
| 12 | Просмотр и обсуждение презентации «История души человеческой…» на уроках истории. | 3-4 неделя декабря | 5-8  классы | Галитбарова И.М., учитель истории и обществознания. |
| 13 | Подведение итогов проведения мероприятий: вручение грамот или дипломов победителям, сертификаты – участникам. | 4 неделя  декабря | 1-11 классы | Беляева В.Н. |

При подготовке и проведении предметной Недели были продуманы виды и формы деятельности обучающихся:

    - разработка и защита презентаций (стихотворения, их названия, тема творчества М.Ю.Лермонтова);

    - разработка вопросов для конкурса знатоков данной темы и проведения различных викторин;

    - сопоставление стихотворений с репродукциями картин русских художников;

    - изложение прочитанных текстов в рисунках;

    - заучивание понравившихся стихов и отрывков из разных произведений М.Ю.Лермонтова;

- написание сочинений по творчеству М.Ю.Лермонтова;

- участие в интеллектуальной викторине;

    - проведение экскурсий в школьной библиотеке на выставке книг и картин по творчеству М.Ю.Лермонтова.

  Предметная неделя была проведена в указанные сроки, согласно утверждённому плану. При подготовке мероприятий и творческих заданий учитывались возрастные особенности детей. Каждое мероприятие было нацелено на реализацию поставленных задач, было хорошо организовано и проведено на должном методическом уровне. Анализ проведенной недели показал, что интерес обучающихся к внеурочной деятельности по предмету достаточно высок. Обучающиеся школы (100%) приняли активное участие в мероприятиях недели.

***Вывод****:* внеклассная работа по предметам гуманитарного цикла способствовала развитию интереса у обучающихся к изучаемым предметам, повышению их образовательного уровня, развитию у детей самостоятельности и творчества, навыков научно-исследовательской деятельности, повышению уровня мотивации изучения предметов.

Велась работа и по ликвидации пробелов знаний у слабоуспевающих и отстающих: проводились дополнительные занятия по индивидуальным маршрутам. В течение всего учебного года учителя-предметники использовали различные формы работы: контроль за качеством знаний обучающихся, анализ ведения тетрадей, журналов, проведение открытых внеклассных мероприятий.

Традиционным в школе стало посещение уроков в 4 классе в течение апреля с целью соблюдения правил преемственности в обучении, воспитании и развитии.

Особое внимание уделялось вопросу, касающегося подготовки обучающихся 9-11 классов к ОГЭ и ЕГЭ. Уровень подготовки обучающихся по русскому языку осуществлялся через пробные контрольные работы в форме ОГЭ.

Анализ промежуточной контрольной работы по русскому языку в 9 классе в форме ОГЭ показал, что обучающиеся 9 класса слабо выполнили работу.

Работа проведена 30.03.2015 г**.** и состояла из 2-х частей.

Первая часть включала 1 задание (С1) и представляла собой письменную работу по прослушанному тексту (сжатое изложение). Исходный текст сжатого изложения прослушивался 2 раза.

Сжатое изложение предполагает проверку у обучающихся умения выполнить несколько приемов сжатия исходного текста, умения выделять главную мысль текста, микротемы текста.

Работу выполняли 11 обучающихся.

Результаты написания сжатого изложения:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п\п | ФИ | Оценка за содержание | Оценка за грамотность |
| 1 | Галитбаров С | 2 | 2 |
| 2 | Гусев А | 2 | 3 |
| 3 | Жилко А | 2 | 3 |
| 4 | Гасанов Р | 2 | 4 |
| 5 | Береснев Н | 2 | 2 |
| 6 | Максимова А | 3 | 4 |
| 7 | Шибакова С | 3 | 4 |
| 8 | Альтенгоф А | 4 | 4 |
| 9 | Шевченко В | 3 | 3 |
| 10 | Зиновьев И | 3 | 3 |
| 11 | Мухетдинова В | 4 | 5 |

Не справились с работой 5 человек: Галитбаров С, Береснев Н, Гусев А, Жилко А, Гасанов Р.

Успеваемость составила – 54,5%;

Типичные ошибки:

- абзацное членение текста- 2 обучающихся;

- выделение микротем в тексте – 7 обучающихся;

- смысловая сочетаемость абзацев, предложений в тексте –10 обучающихся.

- речевые ошибки- 11 обучающихся;

- грамматические ошибки – 7 обучающихся.

- малый словарный запас (незнание лексического значения общеупотребительных слов) - 5 обучающихся.

*Часть 2*выполнена на основе прочитанного обучающимися текста. Работа состояла из 13 заданий с выбором ответа и с кратким ответом.

Результаты выполнения 2 части: при максимальном бале- 13.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п\п | ФИ | Количество правильных ответов | Процент выполнения работы | Оценка |
| 1 | Галитбаров С. | 1 | 7% | 1 |
| 2 | Гусев А. | 5 | 38% | 2 |
| 3 | Жилко А. | 3 | 23% | 1 |
| 4 | Гасанов Р. | 8 | 62% | 3 |
| 5 | Береснев Н. | 3 | 23% | 1 |
| 6 | Максимова А. | 7 | 54% | 3 |
| 7 | Шибакова С. | 8 | 62% | 3 |
| 8 | Альтенгоф А. | 11 | 85% | 4 |
| 9 | Шевченко В. | 6 | 46% | 3 |
| 10 | Зиновьев И. | 8 | 62% | 3 |
| 11 | Мухетдинова В. | 9 | 69% | 4 |

Анализ ошибок, допущенных в тестовой работе:

-обоснование ответа на вопрос по содержанию текста - 3 обучающихся;

- нахождение в тексте фразеологизма - 2 обучающихся;

- нахождение в тексте слова на орфограмму «В отрицательных местоимениях без ударения пишется приставка ни-» - 2 обучающихся;

- нахождение слова, в котором написание суффикса определяется правилом написания краткой формы страдательных причастий прошедшего времени -11 обучающихся;

- замена диалектного слова синонимом -11 обучающихся;

- определение типа связи в словосочетании- 8 обучающихся;

- найти грамматическую основу предложения -10 обучающихся,

- найти предложение с обособленным определением - 8 обучающихся;

- найти обращение в предложениях – 6 обучающихся;

- определить количество грамматических основ предложений-7 обучающихся;

- определить в предложении подчинительную связь - 11 обучающихся;

- найти в тексте предложение с придаточным условия – 4 обучающихся;

- найти бессоюзное сложное предложение – 6 обучающихся.

Не справились с работой – 5 человек: Жилко А, Галитбаров С, Береснев Н, Гусев А. (изложение и тест), Гасанов Р (тест).

Данные результаты были проанализированы на заседании МО, выработаны рекомендации по ликвидации пробелов в ЗУН обучающихся:

- усилить работу по обучению написания «сжатого текста»;

- продолжить работу по обучению композиционной стройности, смысловой цельности, речевой связности изложения, сочинения – рассуждения;

- продолжить развитие орфографической и пунктуационной грамотности.

- пересмотреть индивидуальные подходы к некоторым обучающимся, предъявить некоторые требования к их подготовке;

- оформить в кабинете информационный стенд с образцами демоверсий, памятками, рекомендациями.

В течение 3-4 четвертей проведена большая работа по устранению неуспеваемости и повышению качества знаний:

- организованы еженедельные дополнительные групповые и индивидуальные занятия с обучающимися, имеющими низкую мотивацию обучения;

- проведены контрольные работы по узловым темам и содержательным линиям. По итогам осуществлен анализ по усвоению контролируемого объекта;

- осуществлялась связь с родителями этих обучающихся;

- совещание МО по качественной организации повторения.

Традиционными в ОУ стали переводные экзамены по русскому языку в 10 классе:

Итоги пробного экзамена по русскому языку в 11 классе говорят о том, что у всех обучающихся достаточно хорошо сформированы общеучебные умения и навыки:

Дата проведения:. 22.05.2015 год.

Материал экзаменационной работы - демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2015 года по русскому языку.

Работу выполняли 5 обучающихся (100%).

Выполнили на «5» 2 обучающихся: Груненкова А. (88%), Доронина Я. (88%).

Выполнили на «4» 3 обучающихся: Дмитриева М. (79%), Павлова В. (62%), Горев Р. (67%).

Успеваемость – 100%.

Качество – 100%.

СОУ – 78%.

Количество правильных ответов:

Груненкова А.- 21 правильных ответов из 24.

Доронина Я.- 21 правильных ответов из 24.

Дмитриева М. - 19 правильных ответов из 24.

Павлова В. - 13 правильных ответов из 24.

Горев Р. - 15 правильных ответов из 24.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | Груненкова А. | Доронина Я. | Дмитриева М. | Павлова В. | Горев Р. |
| 1 | **+** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| 2 | **+** | **+** | **+** | **+** | **+** |
| 3 | **+** | **-** | **+** | **+** | **+** |
| 4 | **+** | **+** | **+** | **-** | **+** |
| 5 | **+** | **+** | **+** | **+** | **+** |
| 6 | **+** | **+** | **+** | **+** | **+** |
| 7 | **+** | **+** | **+** | **+** | **+** |
| 8 | **+** | **+** | **+** | **+** | **-** |
| 9 | **+** | **+** | **+** | **+** | **+** |
| 10 | **+** | **+** | **+** | **+** | **+** |
| 11 | **+** | **+** | **+** | **-** | **+** |
| 12 | **+** | **+** | **+** | **+** | **+** |
| 13 | **+** | **+** | **+** | **+** | **+** |
| 14 | **+** | **+** | **+** | **-** | **+** |
| 15 | **+** | **+** | **-** | **-** | **-** |
| 16 | **+** | **+** | **-** | **-** | **-** |
| 17 | **+** | **+** | **+** | **+** | **-** |
| 18 | **-** | **+** | **+** | **-** | **-** |
| 19 | **+** | **+** | **+** | **+** | **+** |
| 20 | **-** | **-** | **-** | **-** | **+** |
| 21 | **-** | **+** | **-** | **-** | **-** |
| 22 | **+** | **+** | **+** | **+** | **+** |
| 23 | **+** | **+** | **+** | **+** | **-** |
| 24 | **+** | **+** | **+** | **+** | **+** |

*Типичные ошибки:*

1. Задание 1. Не смогли указать два предложения, в которых верно передана главная информация, содержащаяся в тексте – 4 человека.
2. Задание 15. Неправильно расставлены знаки препинания. Допущены ошибки в определении номеров предложений, в которых нужно поставить одну запятую (двойные союзы, простые предложения в составе сложного) – 3 человека.
3. Задание 16. Неправильно расставлены знаки препинания при обозначении причастных оборотов – 3 человека.
4. Задание 21. Допущены ошибки в определении типов речи – 4 человека.

Показателем эффективной работы МО служат хорошие результаты государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку, истории, обществознанию:

**9 класс.**

**Результаты ОГЭ по русскому языку:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п\п** | **ФИО** | **Первичный балл** | **Оценка** | Средний балл - 4. |
| 1 | Максимова А.Н. | 32 | 4 |
| 2 | Жилко А.В. | 28 | 3 |
| 3 | Шибакова С.Д. | 33 | 4 |
| 4 | Шевченко В.А. | 31 | 4 |
| 5 | Мухетдинова В.С. | 36 | 5 |
| 6 | Береснев Н.А. | 27 | 4 |
| 7 | Бакшеев И.В. | 33 | 4 |
| 8 | Альтенгоф А.С. | 36 | 5 |
| 9 | Гусев А.А. | 27 | 4 |
| 10 | Гасанов Р.А. | 30 | 4 |
| 11 | Галитбаров С.С. | 10 | 2 |

**11 класс.**

**Результаты ЕГЭ по русскому языку:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п\п** | **ФИО** | **Первичный балл** | **Балл** | Минимальный балл – 24.  Средний первичный балл - 42.  Итоговый балл - 68. |
| 1 | Уткина Н.А. | 45 | 72 |
| 2 | Масина М.Ю. | 39 | 65 |

**11 класс.**

**Результаты ЕГЭ по обществознанию:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п\п** | **ФИО** | **Первичный балл** | **Балл** | Минимальный балл –36. |
| 1 | Масина М.Ю. | 16 | 36 |

**11 класс.**

**Результаты ЕГЭ по истории:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п\п** | **ФИО** | **Первичный балл** | **Балл** | Минимальный балл –42. |
| 1 | Масина М.Ю. | 27 | 51 |

Для качественной подготовки обучающихся старших классов к успешному прохождению итоговой аттестации по русскому языку и литературе Груненковой Н.В.и Беляевой В.Н. составлена и размещена информация на официальном сайте МКОУ "Малоатлымская СОШ" (<http://matlamschool.86.i-schools.ru/?page=v-pomosh-pri-podgotovke-ekzamena-ege>) .

***Вывод по итогам работы 2014-2015 учебного года МО учителей гуманитарного цикла.***

Анализ работы ШМО показал, что поставленные задачи выполнены, профессионализм педагогов растет, качество преподавания повышается за счет использования современных методов обучения.

Показателями успешной работы членов МО гуманитарного цикла можно считать:

- стабильные показатели успеваемости и повышение качества знаний обучающихся;

- сохранение положительной мотивации обучающихся;

- системный подход к анализу и планированию своей деятельности;

***Рекомендации по работе в следующем учебном году:***

- продолжить работу по самообразованию, по оформлению своего портфолио, обогащению учебных кабинетов авторскими презентациями и другими ЦОРами, приготовлению раздаточно - дидактического материала и т. д.;

- продолжить изучение методической литературы, информационных статей, документов по ФГОС ООО и т.д.;

- продолжить работу по изучению, освоению и внедрению в практику передового опыта;

- планировать проектную (индивидуальную и коллективную), исследовательскую деятельность;

- анализировать и обобщать опыт педагогов района в виде статей и рецензий на методические разработки, полученные от учреждений науки и культуры посредством сетевого взаимодействия;

- участвовать в подготовке и проведении кустовых и районных семинаров с целью обмена опытом;

- сосредоточить усилия МО на создании научной базы знаний у обучающихся выпускных классов для успешного поступления в учебные заведения по избранной специальности.

Руководитель МО: Беляева В.Н.