**Анализ работы методического объединения учителей гуманитарного цикла**

**за 2015-2016 учебный год.**

Методическое объединение учителей гуманитарного цикла в 2015-2016 учебном году работало по **теме «Формирование универсальных учебных действий обучающихся в урочной и внеурочной деятельности на уроках гуманитарного цикла как ресурс повышения качества образования в условиях перехода на ФГОС нового поколения».**

**Цель методической работы МО**: обеспечение методических условий для эффективного введения ФГОС ООО, подготовка учителей к работе по новым стандартам.

**Задачи методической работы**:

- организация работы над методической темой;

- создание условий эффективного методического сопровождения участников педагогического процесса по введению ФГОС ООО;

- совершенствование педагогического мастерства учителей по овладению новыми образовательными технологиями в условиях перехода на ФГОС через систему семинаров и обмен опытом;

- внедрение в практику работы всех учителей МО современных образовательных технологий, направленных на формирование компетентностей обучающихся, УУД;

- повышение профессиональной компетенции педагогов;

- совершенствование работы учителей с разными категориями обучающихся на основе личностно-ориентированного подхода;

- содействие раскрытию творческого потенциала обучающихся через уроки, внеурочную деятельность и внеклассную работу на основе новых образовательных технологий;

- организация системной подготовки к ГИА по предметам гуманитарного цикла.

**Основные направления научно-методической работы МО учителей русского языка и литературы:**

- организационно-методическая деятельность;

- учебно-методическая работа;

- научно-методическая, инновационная и опытно-экспериментальная работа;

- развитие педагогической инициативы и творчества на основе работы с педагогическим опытом;

- обеспечение условий для непрерывного совершенствования профессионального мастерства;

- информационное обеспечение учебной деятельности, издательская деятельность;

- диагностико - аналитическое сопровождение деятельности МО.

Деятельность МО в 2015-2016 учебном году строилась в соответствии с планом работы МО, общешкольной методической темой, отражая работу по реализации задач на 2015 – 2016 учебный год. Работа над индивидуальными темами и единой методической темой представляет собой систему непрерывного образования педагогов и играет значительную роль в совершенствовании содержания, технологий обучения предмету и повышения результативности обучения. В основном поставленные перед МО задачи были реализованы. Деятельность учителей была активной, разнообразной и эффективной.

В состав МО входит четыре педагога: Груненкова Н.В., Беляева В.Н., Галитбарова И.М, Рязанова Е.М.. Все имеют высшее педагогическое образование, систематически проходят курсовую подготовку, направленную на повышение профессионального мастерства. Учитель английского языка Рязанова Е.М. прошла аттестацию на 1 квалификационную категорию.

Для решения поставленных задач в течение учебного года было проведено 8 заседаний МО. Тематика заседаний соответствовала теме МО и поставленным задачам. Заседания были тщательно подготовлены и продуманы, выступления и выводы основывались на анализе, практических результатах, позволяющим сделать методические обобщения.

Заседание № 1.

Тема «Предметы русский язык и литература в структуре общего образования в соответствии с ФГОС основного общего образования второго поколения»;

Заседание № 2.

Тема «Работа с детьми, имеющими повышенную и пониженную мотивацию к обучению»;

Заседание № 3.

Тема «ФГОС в контексте государственной образовательной политики в сфере образования»;

Заседание №4.

Тема «Федеральный государственный образовательный стандарт второго поколения. Основные образовательные технологии в урочной деятельности как одно из условий повышения качества образования»;

Заседание № 5.

Тема «Специфика подготовки обучающихся к экзаменам с использованием активных форм обучения”;

Заседание № 6.

Тема «Проблема повышения качества образования в условиях внедрения ФГОС ООО»;

Заседание № 7.

Тема «Индивидуальная работа с обучающимися – необходимое условие качественного гуманитарного образования».

Заседание № 8.

Тема «Задания компетентностного характера на уроках гуманитарного цикла».

***Вывод:*** вынесенные вопросы на заседаниях МО соответствовали цели и позволили в полном объёме решить поставленные задачи.

Роль методической работы возрастает в современных условиях в связи с необходимостью использовать новые методики, приемы, технологии обучения. Поставленные перед педагогами задачи решались через совершенствование методики проведения уроков, индивидуальной и групповой работы со слабоуспевающими и одаренными обучающимися, коррекции знаний обучающихся на основе диагностической деятельности учителя, развития способностей и природных задатков обучающихся, ознакомления учителей с новой педагогической и методической литературой.

Каждый учитель-предметник в соответствии с выбранными УМК, рекомендованными Министерством образования РФ, составил рабочие программы. Все программы соответствуют обязательному минимуму содержания образования; предусмотрены региональный компонент, практическая часть, уроки развития речи (русский язык и литература), уроки внеклассного чтении (литература). Все программы пройдены в полном объёме.

В 2015 -2016 учебном году педагоги использовали в работе авторские программы:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ФИО педагога** | **Название программы** | **Автор программы** | **Рецензия**  **(при наличии)** |
| Груненкова Н.В. | Программа внеурочной деятельности «Богатство и многообразие родного языка. (Обогащение словарного запаса обучающихся средствами художественной выразительности.)» | Груненкова Н.В. | Рецензент: кандидат педагогических наук, доцент кафедры ПиМНО Глазовского государственного педагогического института им. В.Г.Короленко. (09.01.2013 г.) |
| Программа внеурочной деятельности «Юный исследователь».  обучающихся 5-9 классов  на 2015-2020 годы. | Груненкова Н.В., Беляева В.Н. | Рецензент: Е.И. Бреусова, доцент кафедры филологического образования и журналистики ГОУ ВПО ХМАО-Югры «Сургутский государственный педагогический университет», 27.04. 2015 г. |
| Рабочая программа элективного курса по русскому языку «Сочинения-рассуждения на основе прочитанного текста», 9 класс. | Беляева В.Н. |  |
| Беляева В.Н. | Учебная рабочая программа элективного курса для 10-11 классов  "Русский язык. Трудные вопросы орфографии». |  |  |

Учителя МО широко использовали ТСО на уроках, продолжалось накопление и систематизация наглядного, дидактического и раздаточного материалов. Создано большое количество презентаций к урокам и печатного материала по предметам в форме контрольных, самостоятельных, тестовых работ; некоторые из них выполнены с использованием ИКТ в форме игр-презентаций. Во всех учебных кабинетах имеется необходимый материал для работы: дидактический материал, различные словари, иллюстративный материал, карточки для индивидуальной работы, словари (толковые, орфографические, лингвистические, фразеологические и др.), хрестоматии, справочники.

Педагогами МО отрабатывались нетрадиционные формы проведения уроков: диспуты, круглые столы, конференции, уроки-исследования, уроки с применением групповой работы, с мультимедийным сопровождением, использованием компьютерных технологий. Такие уроки увлекали ребят, побуждали их к самообразованию, к чтению текстов художественных произведений, создавали для детей ситуацию возможности высказать свою точку зрения.

В течение учебного года педагогами осуществлялось взаимопосещение уроков. Каждый учитель в среднем посетил по 5 уроков у своих коллег. Взаимопосещение уроков показало, что уровень профессионализма учителей растет. Кроме открытых уроков, администрацией школы посещались уроки в рабочем порядке по плану ВШК.

Следует отметить, что большинство обучающихся осознают необходимость изменения организации образовательного процесса, понимают сущность модернизации школьного образования, введения ФГОС ООО. Ответы обучающихся свидетельствуют о понимании ими изучаемых понятий, об осознании и установлении межпонятийных связей, об умении применять изученные знания в новых условиях при выполнении нестандартных заданий.

Основные цели посещения и контроля уроков:

- владение программным материалом и методикой обучения различных категорий обучающихся;

- классно-обобщающий контроль;

- подготовка к итоговой аттестации обучающихся;

- работа со слабоуспевающими и одаренными детьми.

*Вывод*: с целью повышения качества усвоения учебного материала учителя-предметники стремятся шире использовать потенциал учебно-познавательной деятельности обучающихся на уроке используют дифференцированный подход в процессе изложения нового материала, внедряют технологию опережающего обучения с использованием опорных схем, совершенствуют имеющиеся в методическом арсенале учителя приемы и методы работы по формированию учебно-познавательной деятельности обучающихся.

Основные направления контроля и тематики посещения уроков выбраны правильно, так как значительно улучшились качество преподавания, структура уроков и отбор необходимых форм и методов, применяемых учителями на уроках.

В методическом объединении успешно проводился стартовый, рубежный и итоговый контроли по русскому и английскому языку, истории и обществознанию. По результатам мониторинга ЗУН обучающихся можно сделать *вывод*: повышается качественная успеваемость по данным предметам. Самый высокий процент качества в 5, 6, 9, 11 классах по русскому языку, в 10-11 - по обществознанию, английскому языку. Наблюдается достаточная стабильность показателей по четвертям, что свидетельствует об объективности оценки ЗУН обучающихся педагогами МО.

В 2015-2016 учебном году Груненкова Н.В., Беляева В.Н. являлись экспертами при оценке деятельности образовательных организаций Октябрьского района.

Обмен опытом осуществляется педагогами МО через публикации и участие в семинарах и конференциях:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование работы, ее вид | Форма работы | Выходные данные  (с указанием страниц) | Автор |
| 1. | «Педагогический проект «Формирование ключевых компетенций при изучении русского языка и литературы с использованием современных образовательных технологий». | Электронный ресурс | <http://festival.1september.ru/articles/655692/> | Груненкова Н.В. |
| 2. | Учебная рабочая программа элективного курса для 10-11 классов  "Русский язык. Трудные вопросы орфографии». | Электронный ресурс | [http://festival.1september.ru/articles/655691/](http://festival.1september.ru/articles/655691/%20) | Беляева В.Н. |
| 3 | «Сохранение традиций духовно-нравственного воспитания и образования подрастающего поколения через реализацию проектной и исследовательской деятельности в рамках реализации ФГОС» |  | Публикация в сборнике «Рождественские чтения», 2016 г. | Груненкова Н.В. |
| 4 | Статья «Все для фронта, все для Победы» | Электронный ресурс | [http://festival.1september.ru/articles/655691/](http://festival.1september.ru/articles/655691/%20) | Галитбарова И.М. |

Члены МО приняли активное участие в организации и проведении районного практико – ориентированного семинара «Тьюторское сопровождение педагога в межаттестационный период».

Тема выступления на семинаре Груненковой Н.В. - «Самообследование - мои методические изюминки», тема выступления Беляевой В.Н.- «Особенности экспертного оценивания профессиональной деятельности педагогов».

Педагоги МО Груненкова Н.В., Беляева В.Н. приняли участие в Международном образовательном конкурсе профессионального мастерства и личных достижений работников образовательных учреждений «Педагогическое открытие» с научно-исследовательской работой «программа внеурочной деятельности «Юный исследователь» для обучающихся 5-9 классов», **заняв 1 место**.

В 2015-2016 учебном году с целью повышения интереса обучающихся к предметам, повышения статуса одаренных детей в школе, диагностирования учебных возможностей ребят были проведены школьные олимпиады по предметам гуманитарного цикла, по итогам которых победители приняли участие в районном туре предметных олимпиад и показали высокие результаты:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Предмет** | **Руководитель** | **Результат** |
| 1. | Русский язык | Беляева В.Н. | Мухетдинова Л. (10 кл.) – I место |
| Шевченко Л. (10 кл.) - II место |
| 2. | Литература | Груненкова Н.В. | Доронина Я. (11 кл.) - II место |

По итогам муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку Мухетдинова В приняла участие в региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников, к сожалению, призового места нет.

В следующем учебном году учителям гуманитарного цикла следует продолжить работу по совершенствованию системы раннего выявления и поддержки способных и одаренных детей, создавая им режим особого благоприятствования как на уроках через индивидуализацию обучения, так и во внеурочное время через организацию работы предметных кружков и индивидуальную работу.

Высокие результаты показали обучающиеся школы в третьем (финальном) этапе XII Международной Олимпиады по основам наук в Российской Федерации в 2015-16 уч. году 2015-16 учебного года

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Сроки проведения** | **Ф.И. участника (класс)** | **Название работы (проекта)** | **Результат** | **Ф.И.О. руководителя, должность** |
| 1. | Март | Барсукова Анастасия - 5 кл. | Русский язык. | **ВЛ** Диплом I степени (94 б.) | Груненкова Н.В., учитель русского языка и литературы |
| Груненков Владислав- 5 кл. | **ВЛ** Диплом II степени (91 б.) |
| Винарь Арина- 5 кл. | **ВЛ** Диплом I степени (94 б.) |
| Киш Максим- 6 кл. | **ВЛ** Диплом III степени (62 б.) | Беляева В.Н., учитель русского языка и литературы |
| Тутынина Лана- 6 кл. | **ВЛ** Диплом II степени (88 б.) |
| Гончарова Александра- 7 кл. | **ВЛ** Диплом участника |
| Королькова Полина- 7 кл. | **ВЛ** Диплом участника |
| Шмыров Александр- 8 кл. | **ПЛ** Диплом III степени (54 б.) | Груненкова Н.В., учитель русского языка и литературы |
| Барсукова Ксения - 9 кл. | **ВЛ** Диплом II степени (91 б.) |
| Кардаполова Евдокия- 9 кл. | **ВЛ** Диплом II степени (83 б.) |
| Мухетдинова Валерия - 10 кл. | **ВЛ** Диплом III степени (67 б.) | Беляева В.Н., учитель русского языка и литературы |
| Шевченко Валерия- 10 кл. | **ВЛ** Диплом II степени (78 б.) |
| Пестунова Анастасия- 10 кл. | **ВЛ** Диплом участника |
| Груненкова Анастасия - 11 кл. | **ВЛ** Диплом I степени (96 б.) | Груненкова Н.В., учитель русского языка и литературы |
| Павлова Валентина- 11 кл. | **ВЛ** Диплом II степени (82 б.) |
| Доронина Ярослава- 11 кл. | **ВЛ** Диплом II степени (83 б.) |
| Кардаполова Евдокия- 9 кл. | **Литература** | **ВЛ** Диплом II степени (76 б.) |
| Кардаполова Евдокия- 9 кл. |  | **ПЛ** Диплом II степени (55 б.) |
| Шевченко Валерия- 10 кл. | **ВЛ** Диплом III степени (67 б.) |
| Кардаполова Евдокия - 9 кл. | **История** | **ВЛ** Диплом III степени (55 б.) | Галитбарова И.М., учитель истории и обществознания |
| Шевченко Валерия - 10 кл. | **ПЛ** Диплом II степени (85 б.) |
| Груненкова Анастасия - 11 кл. | **ВЛ** Диплом II степени (78 б.) |
| Тутынина Лана - 6 кл. | **Обществознание** | **ПЛ** Диплом II степени (81 б.) |
| Кардаполова Евдокия - 9 кл. | **ВЛ** Диплом III степени (76 б.) |
| Шевченко Валерия - 10 кл. | **ВЛ** Диплом III степени (67 б.) |
| Груненкова Анастасия - 11 кл. | **ВЛ** Диплом III степени (63 б.) |
| Павлова Валентина - 11 кл. | **ПЛ** Диплом участника |

В школе функционирует школьное научное общество учащихся «Поиск», в котором принимают участие педагоги МО :

|  |  |
| --- | --- |
| **Направление** | **Руководитель** |
| Краеведение | Галитбарова И.М. |
| Духовно-нравственное | Беляева В.Н.  Груненкова Н.В. |

Под руководством педагогов МО обучающиеся участвуют в проектной, исследовательской деятельности:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Название мероприятия** | **Уровень** | **Название работы** | **Участники** | **Руководители** | **Результат** |
| Научно-практическая конференция младших школьников «Юный изыскатель» | Муници-пальный | «Чужбина и изгнание… Вот такая выпала судьба» | Груненков В. (5 кл.),  Барсукова А. (5 кл.),  Винарь А. (5 кл.). | Груненкова Н.В.,  Галитбарова И.М. | I место |
| Конкурс социальных проектов «Я гражданин России» |  | Гончарова А. (4 кл.),  Груненков В. (5 кл.),  Киш М. (6 кл.). | Груненкова Н.В.,  Киш Л.Н. | II место |

Публикации обучающихся:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Название мероприятия** | **Название работы** | **Участники** | **Руководители** |
| 1. | Фестиваль исследовательских и творческих работ учащихся «Портфолио ученика» | Сборник творческих работ «Доверие - путь к сердцу» | Гринюк К. (5 кл.),  Груненков В. (5 кл.),  Беляев Н. (8 кл.),  Караваева А. (9 кл.),  Беззубов Д. (9 кл.),  Альтенгоф А. (10 кл.),  Шевченко В. (10 кл.),  Груненкова А. (11 кл.),  Дмитриева М. (11 кл.),  Доронина Я. (11 кл.),  Павлова В. (11 кл.). | Беляева В.Н.,  Груненкова Н.В. |

Большинство обучающихся школы были вовлечены в мероприятия, посвящённые знаменательным датам, уроки-конференции, уроки мужества, уроки-проекты по предметам гуманитарного цикла, конкурсы различных уровней.

С целью развития познавательного интереса к русскому языку и литературе, истории и обществознанию, английскому языку через внеурочные формы работы, развитие ключевых компетенций, воспитание у обучающихся нравственной культуры и патриотизма была проведена в мае предметная неделя гуманитарных наук, посвящённая **71-й годовщине со Дня Победы в Великой Отечественной войне.**

**Цели предметной недели:**

- повышение интереса к предмету через процесс активизации внеурочной и урочной  деятельности;

- развитие творческого и познавательного потенциала учащихся;

- совершенствование лингвистической, коммуникативной и речевой компетенции школьников;

- повышение профессиональной компетентности учителей в рамках плана методической работы.

**Задачи  предметной недели:**

- совершенствование профессионального мастерства педагогов через подготовку, организацию и проведение открытых уроков и внеклассных мероприятий;

- вовлечение учащихся в самостоятельную творческую деятельность, повышение их интереса к изучаемым дисциплинам;

- выявление учащихся, которые обладают творческими способностями, стремятся к углубленному изучению определенной учебной дисциплины или образовательной области.

Содержание:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование мероприятий** | **Сроки проведения** | **Классы** | **Ответственный** |
| 1 | «Неделя открытых дверей» для родителей и педагогов школы (посещение уроков и мероприятий, проводимых педагогами МО гуманитарного цикла в рамках предметной недели.) | 1-3 нед. мая | 5-11 | Педагоги МО |
| 2 | Выпуск школьной газеты «Светлячок»,  участие в районном конкурсе школьных газет ко Дню Победы в Великой Отечественной войне. | 2 нед. мая | 5-11 | Груненкова Н.В. |
| 3 | Конкурс чтецов «Поклонимся великим тем годам!» | 2 нед. мая | 5-8 | Беляева В.Н.  Груненкова Н.Во |
| 4 | Конкурс сочинений «Годы, опаленные войной…» | 1-2 нед.мая | 10-11 | Груненкова Н.В Беляева В.Н. |
| 5 | Организация и проведение литературно-музыкальной композиции «Альбом памяти» | 7 мая | 1-11 | Галитбарова И.М.  Рязанова Е.М. |
| 6 | Участие в акции «Прочитанная книга о войне - мой вклад в Победу!» | 1-15 мая | 5-8 | Груненкова Н.В Беляева В.Н. |
| 7 | Организация и проведение общешкольного родительского собрания «Сопровождение и поддержка профессионального выбора ребенка со стороны родителей». | 3 нед.мая | 5-11 | Беляева В.Н. |
| 8 | Просмотр презентаций «Велик подвиг твой, солдат!» на уроках литературы и истории. | 2-3 нед.мая | 5-11 | Груненкова Н.В Беляева В.Н.  Галитбарова И.М. |

  Предметная неделя была проведена в указанные сроки, согласно утверждённому плану. При подготовке мероприятий и творческих заданий учитывались возрастные особенности детей. Каждое мероприятие было нацелено на реализацию поставленных задач, было хорошо организовано и проведено на должном методическом уровне. Анализ проведенной недели показал, что интерес обучающихся к внеурочной деятельности по предмету достаточно высок. Обучающиеся школы (100%) приняли активное участие в мероприятиях недели.

***Вывод****:* внеклассная работа по предметам гуманитарного цикла способствовала развитию интереса у обучающихся к изучаемым предметам, повышению их образовательного уровня, развитию у детей самостоятельности и творчества, навыков научно-исследовательской деятельности, повышению уровня мотивации изучения предметов.

Велась работа и по ликвидации пробелов знаний у слабоуспевающих и отстающих: проводились дополнительные занятия по индивидуальным маршрутам. В течение всего учебного года учителя-предметники использовали различные формы работы: контроль за качеством знаний обучающихся, анализ ведения тетрадей, журналов, проведение открытых внеклассных мероприятий.

Традиционным в школе стало посещение уроков в 4 классе в течение апреля с целью соблюдения правил преемственности в обучении, воспитании и развитии.

Особое внимание уделялось вопросу, касающегося подготовки обучающихся 9-11 классов к ОГЭ и ЕГЭ. Уровень подготовки обучающихся по русскому языку осуществлялся через пробные контрольные работы в форме ОГЭ.

Анализ контрольной работы по русскому языку в 9 классе.

Дата проведения – 13.05.2016 г.

Всего в классе – 7 обучающихся (100%).

Выполнили работу - 7 обучающихся (100%).

*Перевод баллов в оценку.*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Общий балл | 0 - 14 | 15 - 24 | 25 – 33,  из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям  ГК1 - ГК4).  Если по критериям ГК1–ГК4 учащийся набрал менее 4 баллов, выставляется отметка «3». | 34 – 39,  из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям  ГК1 - ГК4).  Если по критериям ГК1–ГК4 учащийся набрал менее 6 баллов, выставляется отметка «4». |

Успеваемость – 86%.

Качество – 33%.

СОУ – 36%.

***Результаты выполнения работы.***

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО обучающегося | Задания | | | | | |
| Изложение (всего 7 б.) | Тест  (всего 13 б.) | Сочинение (всего 9 б.) | Грамотность (всего 10 б.) | Набрано баллов (39 б.) | Оценка |
| 1. | Барсукова К.С. | 3 | 11 | 5 | 4 | 25 (64%) | 4 |
| 2. | Беззубов Д.С. | 4 | 12 | 4 | 7 | 28 (72%) | 4 |
| 3. | Галитбаров С.С. | 3 | 5 | 5 | 3 | 24 (62%) | 3 |
| 4. | Гасанова Э.А. | 2 | 10 | 4 | 3 | 19 (49%) | 3 |
| 5. | Караваева А.В. | 3 | 12 | 4 | 4 | 23 (49%) | 3 |
| 6. | Кардаполова Е.В. | 4 | 10 | 2 | 5 | 21 (45%) | 3 |
| 7. | Павлов Д.А. | 1 | 9 | 0 | 0 | 10 (21%) | 2 |

Типичные ошибки, допущенные обучающимися, при выполнении теста:

- определение лексического значения слова – 4 обучающихся (57%);

- нахождение слова с непроизносимой гласной в корне слова – 5 обучающихся (71%);

- Н и НН в прилагательных, образованных от глаголов, и в причастиях - 5 обучающихся (71%);

- определение обособленных обстоятельств, выраженных обособленным обстоятельством - 5 обучающихся (71%);

- определение сложносочинённых предложений – 6 обучающихся (86%);

- изменение способа связи в словосочетании – 4 обучающихся (57%);

- определение грамматической основы предложения - 4 обучающихся (57%);;

- определение обособленного приложения – 7 обучающихся (;

- определение обращения - 5 обучающихся (71%);

- определение сложных бессоюзных предложений - 5 обучающихся (71%).

При заполнении бланков ответов были допущены следующие ошибки:

- использовалась паста с негелиевой пастой – 1 обучающийся (14%);

- при заполнении бланка ответов № 1 цифровые и буквенные значения не соответствовали образцу – 6 обучающихся (86%);

- при заполнении бланка ответов № 2 задания части С ответ записывался через строчку - 1 обучающийся (14%);

- на оборотной стороне бланка ответов № 2 не соблюдались границы – 2 обучающихся (29%);

- на черновиках велись недопустимые связи – 2 обучающихся (29%).

Данные результаты были проанализированы на заседании МО, выработаны рекомендации по ликвидации пробелов в ЗУН обучающихся:

- усилить работу по обучению написания «сжатого текста»;

- продолжить работу по обучению композиционной стройности, смысловой цельности, речевой связности изложения, сочинения – рассуждения;

- продолжить развитие орфографической и пунктуационной грамотности.

- пересмотреть индивидуальные подходы к некоторым обучающимся, предъявить некоторые требования к их подготовке;

- оформить в кабинете информационный стенд с образцами демоверсий, памятками, рекомендациями.

В течение 3-4 четвертей проведена большая работа по устранению неуспеваемости и повышению качества знаний:

- организованы еженедельные дополнительные групповые и индивидуальные занятия с обучающимися, имеющими низкую мотивацию обучения;

- проведены контрольные работы по узловым темам и содержательным линиям. По итогам осуществлен анализ по усвоению контролируемого объекта;

- осуществлялась связь с родителями этих обучающихся;

- совещание МО по качественной организации повторения.

Традиционными в ОУ стали переводные экзамены по русскому языку в 10 классе:

Анализ итоговой контрольной работы по русскому языку за 2015- 2016 учебный год показал:

Диагностическая работа состояла из 2 частей, 1 часть включала в себя 25 заданий с выбором ответа, задание части 2 включали в себя 1 задания с развернутым ответом (сочинение- рассуждение).

Результаты выполнения заданий:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п\п | Ф И ученика | №1 | №2 | №3 | №4 | №5 | №6 | №7 | №8 | №9 | №  10 | №  11 | №  12 | №  13 | №  14 | №  15 | №  16 |
| 1 | Альтенгоф А | + | + | - | + | + | - | 5б | + | + | + | - | + | + | + | - | + |
| 2 | Бакшеев И | + | - | + | + | - | - | 5б | + | + | + | - | + | + | + | 2б | + |
| 3 | Береснев Н | - | + | - | - | - | - | 1б | + | - | - | + | - | - | - | 2б | - |
| 4 | Гасанов р | - | + | - | + | - | - | 4б | + | + | + | + | + | + | + | 1б | + |
| 5 | Гусев А | - | + | + | + | - | + | 2б | - | + | + | + | + | - | + | 1б | - |
| 6 | Жилко А | + | - | + | + | + | - | 4б | - | - | + | + | + | + | - | 2б | - |
| 7 | Максимова А | - | - | - | + | + | + | 4б | - | + | + | + | - | + | - | 2б | + |
| 8 | Мухетдинова В | + | + | + | + | + | + | 5б | + | + | + | + | + | - | + | 2б | + |
| 9 | Пестунова А | - | + | + | - | + | + | 4б | - | + | + | - | + | + | + | 2б | + |
| 10 | Савинова Н | - | + | - | - | + | + | 5б | + | + | - | + | + | + | - | 1б | + |
| 11 | Шевченко В | - | + | + | + | - | + | 5б | + | + | + | + | + | + | - | 2б | + |
| 12 | Шибакова С | + | + | - | + | - | + | 5б | - | - | + | + | + | - | - | 2б | + |
| № п\п | Ф И ученика | №  17 | №18 | №  19 | №  20 | №  21 | №  22 | №  23 | №  24 | Общее количество | Сочинение-рассуждение (с опорой на текст литер.произведения) | | | | | | |
| 1 | Альтенгоф А | + | + | + | + | - | - | + | 1б | 22 (44) | Зачтено | | | | | | |
| 2 | Бакшеев И | - | + | + | - | + | + | + | 3б | 25 (47) | Зачтено | | | | | | |
| 3 | Береснев Н | - | - | - | - | - | + | - | 2б | 9  (22) | Зачтено (слабая работа) | | | | | | |
| 4 | Гасанов р | - | + | - | - | - | - | - | - | 16  (36) | Зачтено(слабая работа) | | | | | | |
| 5 | Гусев А | + | - | + | - | - | - | - | 3б | 17 (38) | Зачтено(слабая работа) | | | | | | |
| 6 | Жилко А | - | - | - | - | + | - | + | 1б | 17 (38) | Зачтено(слабая работа) | | | | | | |
| 7 | Максимова А | - | - | - | - | + | - | - | - | 15 (34) | Зачтено(слабая работа) | | | | | | |
| 8 | Мухетдинова В | + | + | + | + | - | - | + | 2б | 26 (48) | Зачтено | | | | | | |
| 9 | Пестунова А | - | - | + | - | - | - | - | 4б | 21  (42) | Зачтено | | | | | | |
| 10 | Савинова Н | + | - | - | - | - | - | + | 2б | 18 (39) | Зачтено (слабая работа) | | | | | | |
| 11 | Шевченко В | + | + | - | + | - | + | + | 4б | 27 (50) | Зачтено | | | | | | |
| 12 | Шибакова С | + | - | - | - | - | - | - | 1б | 13 (30) | Зачтено (слабая работа) | | | | | | |

Не справился с работой 1 ученик – Береснев Н.

Типичные ошибки:

1. Выделить в тексте главную информацию -7
2. Вставить в предложение слово, соответствующее смыслу предложения -3
3. Определить значение слова из текста -6
4. Орфоэпические нормы -3
5. Исправить ошибку в лексическом значении слова-6
6. Исправить грамматическую ошибку в употреблении слова -5
7. Установить соответствие между предложениями и допущенными в них ошибками-4
8. Правописание корней с чередованием гласных – 5
9. Правописание гласных и согласных в приставках -3
10. Правописание суффиксов в разных частях речи - 3
11. Правописание не с разными частями речи -2
12. Слитное и раздельное написание предлогов, союзов, частиц – 3
13. Правописание –н-нн – в суффиксах – 6
14. Расстановка знаков препинания при однородных членах предложения – 4
15. Расстановка знаков препинания при обособленных определениях и обстоятельствах – 3
16. Расстановка знаков препинания при вводных словах- 6
17. Расстановка знаков препинания в сложном предложении – 7
18. Работа с текстом (соответствие содержания предложений тексту) -9
19. Определение стилей и типов текста- 8
20. Выписать из текста тропы – 8
21. Способы связи предложений в тексте -6
22. Определить тропы и стилистические фигуры – 10

Вывод: большая часть обучающихся справилась с заданиями, в следующем учебном году необходимо усилить работу по ликвидации пробелов в ЗУН учащихся.

Итоги пробного экзамена по русскому языку в 11 классе говорят о том, что у всех обучающихся достаточно хорошо сформированы общеучебные умения и навыки, работа выполнена на хорошем уровне.

Показателем эффективной работы МО служат хорошие результаты государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку, истории, обществознанию:

**9 класс.**

**Результаты ОГЭ по русскому языку:**

ОГЭ (проходной балл -)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ФИО ученика** | **Результат** | |
| **Баллы** | **Оценка** |
| 1. | Барсукова К.С. |  | 5 |
| 2. | Беззубов Д.С. |  | 5 |
| 3. | Галитбаров С.С. |  | 4 |
| 4. | Гасанова Э.А. |  | 4 |
| 5. | Караваева А.В. |  | 4 |
| 6. | Кардаполова Е.В. |  | 4 |
| 7. | Павлов Д.А. |  | 4 |

**11 класс.**

**Результаты ЕГЭ по русскому языку:**

ЕГЭ (проходной балл – 24)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **ФИО ученика** | **Результат (баллы)** |
| 1. | Горев Р.А. | 56 |
| 2. | Груненкова А.Е. | 72 |
| 3. | Дмитриева М.Ю. | 65 |
| 4. | Доронина Я.М. | 76 |
| 5. | Павлова В.А. | 44 |

**11 класс.**

**Результаты ЕГЭ по обществознанию:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п\п** | **ФИО** | **Первичный балл** | **Балл** | Минимальный балл –.  Средний первичный балл -.  Итоговый балл -. |
| 1 | Груненкова А.Е.  Дмитриева М.Ю.  Павлова В.А. |  |  |

**11 класс.**

**Результаты ЕГЭ по истории:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п\п** | **ФИО** | **Первичный балл** | **Балл** | Минимальный балл –.  Средний первичный балл -.  Итоговый балл -. |
| 1 | Груненкова А.Е.  Дмитриева М.Ю.  Павлова В.А. |  |  |

***Вывод по итогам работы 2015-2016 учебного года МО учителей гуманитарного цикла.***

Анализ работы ШМО показал, что поставленные задачи выполнены, профессионализм педагогов растет, качество преподавания повышается за счет использования современных методов обучения.

Показателями успешной работы членов МО гуманитарного цикла можно считать:

- стабильные показатели успеваемости и повышение качества знаний обучающихся;

- сохранение положительной мотивации обучающихся;

- системный подход к анализу и планированию своей деятельности;

***Рекомендации по работе в следующем учебном году:***

- продолжить работу по самообразованию, по оформлению своего портфолио, обогащению учебных кабинетов авторскими презентациями и другими ЦОРами, приготовлению раздаточно - дидактического материала и т. д.;

- продолжить работу по изучению, освоению и внедрению в практику передового опыта;

- планировать проектную (индивидуальную и коллективную), исследовательскую деятельность;

- анализировать и обобщать опыт педагогов района в виде статей и рецензий на методические разработки, полученные от учреждений науки и культуры посредством сетевого взаимодействия;

- участвовать в подготовке и проведении кустовых и районных семинаров с целью обмена опытом;

- сосредоточить усилия МО на создании научной базы знаний у обучающихся выпускных классов для успешного поступления в учебные заведения по избранной специальности.

Руководитель МО \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Беляева В.Н.